

# Протокол

№

гр. София, 16.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 16.06.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Светлана Димитрова

**ЧЛЕНОВЕ:** Радина Карамфилова

Николай Димитров

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **1265** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:50 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ П. Л. А. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК СЕКТОР КЪМ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ – редовно призован, не се представлява.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор П..

Адв. В. и прокурор П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Адв. В.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

Прокурор П.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. В.: Поддържам подадената жалба срещу решението на СРС. За процесуална икономия съм представил второ становище, което представлява писмени бележки. Решението на СРС е неправилно защото не са изпълнени указанията на АССГ като касационна инстанция, с което делото беше върнато на предходната инстанция. Основанието за това, е че писмото на ГИС върху, което първоинстанционния състав обосновава решението си, не отговаря на централния въпрос, а именно „Дали камерата на Кат се е намирала там където е изписала нейните географски данни?“. Конкретният проблем се състои в това, всяка една географска информационна система работи с GPS координатна мрежа. Единствено ГИС работи с по различни данни, защото кадастърът засяга националната сигурност. В писмото на ГИС са казали, че са преизчислили данните на камерата, но не са показали самите координати как изглеждат в ГИС, т.е те дават един резултат, но не казват как се стига до този резултат. В крайна сметка всеки гражданин би могъл ако получи данните на ГИС да бъдат внесени в кадастралната карта и безспорно и категорично да бъде установено къде се е намирала въпросната камера. Ето това не се е случило от писмото на ГИС и затова поисках от първоинстанционния състав изрично да бъде допусната и съдебно-техническа експертиза, но съдът бързаше изключително много и отказа да допусне такава.

Прокурор П.: Като правилно и законосъобразно моля да потвърдите първоинстанционното решение. Не споделям съображенията на касатора. Касационната жалба, моля да я оставите без уважение като неоснователна.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,54 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: