

Протокол

№

гр. София, 13.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
публично заседание на 13.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **3339** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:45 часа се явиха:

Жалбоподателят - И. Х. Т.: редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат К. С., с пълномощно на лист 7 по делото.

Ответникът - председател на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет (ДАБ при МС): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт М. К., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Преводачът Д. Татуз, редовно уведомен за осъществяване превод от/на арабски език, се явява лично.

С оглед неявяването на жалбоподателя в днешното съдебно заседание и отпадналата нужда от осъществяване на превод,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПЛАТИ от бюджета на Административен съд София-град на възнаграждение за явяване на преводача в днешното съдебно заседание в размер на 60,00 лв. (шестдесет лева). **ИЗДАДЕ** се

разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на преводача Д. Татуз.
СЪДЪТ ОСВОБОДИ преводача от съдебната зала.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА постъпилата жалба и административната преписка.

Адвокат С.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям и моля да се приеме Позицията на ВКБООН за връщане на бежанци в С.. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт К.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Представям с копия за насрещната страна и моля да приемете два броя справки относно положението в С.. Представям за сведение две решения на Върховен административен съд по идентични случаи, с копия за насрещната страна. Представената позиция на ВКБООН не възразявам да се приеме като сведение, въпреки, че е от месец декември 2024 година и според мен имаше по-нова – от месец февруари. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

Адвокат С.: Не възразявам да се приемат представените два броя справки. Не възразявам да се приложат за сведение двете решения.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА представената в днешното съдебно заседание от страна на жалбоподателя позиция на ВКБООН относно връщане в Сирийска арабска република от декември 2024 година, както и днес представените от ответника справки изх. № МД-02-200/08.04.2025 г. изготвена от дирекция „Международна дейност“ при ДАБ относно актуалната общественно-политическа обстановка в С. към 08.04.2025 г. и справка изх. № МД-02-160/14.03.2025 г. изготвена от дирекция „Международна дейност“ при ДАБ относно военната служба в С..

ПРИЛАГА за сведение представените от ответника в днешното съдебно заседание Решение № 13735/17.12.2024 г. по административно дело № 10324 по описа за 2024 година на Върховен административен съд на Република България – Трето отделение и Решение № 2110/04.03.2025 г. по административно дело № 11636 по описа за 2024 година на Върховен административен съд на Република България – Трето отделение.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат С.: Смятам, че вследствие падането на режима на Б. А. не се е подобрила коренно обстановката в С., поради което сигурността и животът на всяко едно цивилно лице биха били поставени в опасност. Предвид, че моят доверител е на 18 години и подлежи на задължителна мобилизация, това за него е допълнителен риск и заплаха. Следва да се има предвид, че от представената информация в хода на административното производство става ясно, че от месец януари тази година има извършени атаки от страна на И. върху територията на С., а в северната част на страната има атаки с дроневи от страна на Турция. Следва да се има предвид, че бежанците, които доброволно са се върнали в С., са направили това с риск за живота си и предвид изключително влошената ситуация между И. и П., както и между И. и Л.. Това връщане не е продиктувано от подобряване на ситуацията в С.. По тези съображения моля да бъде отменено обжалваното решение.

Юрисконсулт К.: Моля да отхвърлите жалбата като недоказана и неоснователна. Моля да постановите съдебен акт, с който да потвърдите решението на председателя на Държавната агенция за бежанците при Министерски съвет като правилно и законосъобразно издадено. Административният орган е спазил при издаването на своя административен акт административно-производствените правила и материалния закон. Счел е, при издаване на административния акт и съобразно бежанската история, че чуждият гражданин не отговаря на предпоставките на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ за предоставяне на статут. Видно от самия административен акт ВКБООН съобщава към 23.01.2025 година, съобщава се, че от 08.12.2024 г. насам близо 210 хиляди сирийци са се завърнали в страната си. Те са се завърнали в С. по своя воля, което сочи коренна промяна на обстановката след падане режима на Б. А.. Да, разбира се, че има безредици, както е видно и от справката, изготвена от Дирекция „Международна дейност“, но има и значително подобрене, има хуманитарна помощ. Поради изложеното моля да потвърдите обжалваното решение на председателя на ДАБ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: