

Протокол

№

гр. София, 06.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 06.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **6864** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Е. Х. П. – редовно уведомен, явява се лично, представлява се АДВ. К., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Инспекторатът към Висшия съдебен съвет /ИВСС/ – редовно уведомен, явява се ЮРК. М. С., с пълномощно по делото.

СВИДЕТЕЛЯТ В. И. – нередовно призван, не се явява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. К.: Поддържам искането за разпит на свидетеля В. И.. Моля съда да изиска от НАП данни за вписани договори с работодател. Имаме „Правен свят“ т.е. юридическо лице, което да му е работодател. Оттам би следвало да имаме данни и за лицето, което е работило като редактор на „Правен свят“. Моля съдът да прояви процесуална активност, като изиска справка от НАП за вписан трудов договор, действащ или прекратен от юридическото лице, което е собственик на сайта „Правен свят“. Правя това искане, за да станат известни трите имена на свидетеля и евентуално неговият ЕГН, по които лични данни да може да бъде направена справка в

Национална база данни за постоянен и настоящ адрес, от който той да бъде призван в съдебно заседание. Представям статията, към която са били публикувани въпросните документи: протоколи от съдебните заседания, която е била публикувана и в сайта „Правен свят“. Правя искане, по преценка на съда да бъде извършен оглед в сайта на Б. за проведено на 17.04.2019 г. интервю на журналиста И. Н. с г-н Г., който по това време е прокурор в „Сутрешния блок“ на Б.. Твърдим, че в същото се съдържат изявления, които са относими към въпроса за това, че източникът на документите към медията е Прокуратурата. Моля за отделяне на спорното от безспорното да поставите на насрещната страна въпроса: Оспорват ли се обстоятелствата, че тези документи - веществените доказателства (извадки от специални разузнавателни средства), обвинителният акт и протоколите са били публикувани в сайта „Правен свят“?

СЪДЪТ към юрк. С.: Оспорвате ли обстоятелствата, че веществените доказателства (извадки от специални разузнавателни средства), обвинителният акт и протоколите са били публикувани в сайта „Правен свят“?

ЮРК. С.: Не оспорвам само по отношение на извадките от специалните разузнавателни средства /СРС/. По отношение на обвинителния акт и на протоколите - оспорвам от тази гледна точка, че към момента на подаване на жалбата и в последствия до момента, в който Инспекторатът се е произнесъл, такива доказателства не са били представени. Представен е само списък с адреси, линкове, но няма представени документи или по някакъв начин доказателства, по които да се установява, че това е било налично към момента на подаване на жалбата.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА /лично/: В жалбата са описани всички линкове към онзи момент.

АДВ. К.: Имаме обвинителен акт и протоколи. Безспорно е за веществените доказателствени средства, но продължава да бъде спорно за Обвинителния акт и за протоколите, така ли?

ЮРК. С.: Този файл е посочен като „о.а.“, долна черта „д“... По никакъв начин не се идентифицира, че това е обвинителният акт.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА /лично/: Вие не сте го отваряли, защото към момента на жалбата той беше активен. Свален е м.октомври след Вашата проверка.

ЮРК. С.: По това не мога да взема отношение.

СЪДЪТ към юрк. С.: У. кое приемате за спорно и кое за безспорно“?

ЮРК. С.: По отношение на списъка с протоколите го оспорвам, че са публикувани. Нямаме доказателство. Оспорвам и за Обвинителния акт. Нищо от този списък нямаме като доказателство по нашата преписка, приложени в жалбите, че тези документи и файлове са били налични.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за безспорно обстоятелството, че извадки от специалните разузнавателни средства са били публикувани в сайта „Правен свят“.

АДВ. К.: Във връзка с изявлението на юрк. С. моля да ми бъдат допуснати чрез събиране на гласни доказателства чрез изслушването на двама свидетели при режим на довеждане, които да установят дали са били публикувани, какво е било публикувано към процесния момент, както към момент на публикуване на материалите, така и в последствие в периода до и след подаване на жалбата. Свидетелите ще посочат, че са възприели протоколите от заседанията по НОХД

№2617/2018 на Специализирания наказателен съд, обвинителния акт по делото и СРС-тата, именно от публикация на сайта „Правен свят“. Относно посочения списък с адреси и файлове, посочени в жалбата до Инспектората /лист 20 от делото/ Моля да отчетете обстоятелството, че към самата жалба са приложени тези линкове, а доколкото разбирам е имало бездействие по отношение на това да се провери. Уточнявам, че те са относими към правния спор. Моля да допуснете изслушване на компютърна експертиза, която да провери в архивираните сайтове какво е било съдържанието на посочените линкове. Моля да ми да възможност да уточня задачи към същата в 14-дневен срок, тъй като трябва да го обсъдим със специалисти как да бъдат поставени задачите.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА /лично/: Нося диска със записа на интервюто, излъчено на 17.04.2019 г. в „Сутрешния блок“ на Б., и моля да се пусне за изслушване. Записът е свален от страницата на Б..

ЮРК. С.: Не възразявам да се изслуша.

СЪДЪТ пристъпи към преглеждане и изслушване на диска.

СЪДЪТ установи, че дискът съдържа запис с файл: <http://news.bnt.bg/bg/a/hetel> от интервю на журналиста И. Н. с главния прокурор И. Г..

СЪДЪТ изслушва и сема съдържанието на записа от 11,10 мин. до 11,29 минута:

„П. И. Г.: ...Единственото нещо, което можем да направим в тази обстановка, прокурорите, за да покажем, че това което ние твърдим, го има, и което може да се види в определени сайтове, защото там бяха изкарани всички съдебни заседания, обвинителният акт, СРС-тата, е да дадем публичност. Ние искаме гражданите да чуят всичките СРС-та. Искане истината...“

от 11,45 мин. до 11,50 минута:

„П. И. Г.: ...Съдебните заседания са в сайта. Четете. Искане публичност...“

ЮРК. С.: Моля да ми предоставите възможност да проверя автентичността на записа в сайта на Б. и при необходимост с писмена молба да поискам от архива на Б. оригинала, за да бъде официално представен.

СЪДЪТ, по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА вещественото доказателство, представено на електронен носител - запис на интервю на журналиста И. Н. с главния прокурор И. Г., излъчено на 17.04.2019 г. в „Сутрешния блок“ на Б..

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 14-дневен срок да ангажира доказателства или да направи доказателствени искания във връзка с представеното вещественото доказателство.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя да формулира задача към вещото лице за изготвяне не съдебно техническа експертиза в 14-дневен срок от днес.

ДОПУСКА двама свидетели при режим на довеждане от жалбоподателя.

ДА СЕ ИЗПРАТИ писмо до НАП, с което да се изискат данни за сключени и/или прекратени трудови договори на лицето В. И., бивш редактор на сайта „Правен свят“, от които да се установят личните му данни.

СЪДЪТ за събиране на доказателства,

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.11.2021 г. от 15,20 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: