

РЕШЕНИЕ

№ 2848

гр. София, 10.06.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 15.05.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

**ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов
Димитрина Петрова**

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **1734** по описа за **2020** година докладвано от съдия Димитрина Петрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - чл. 228 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. второ от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на Комисия за защита на потребителите (КЗП), чрез процесуалния си представител адв. А. К., срещу Решение от 05.02.2019 г. на Софийски районен съд /СРС/, Наказателно отделение, 152-ри състав, постановено по НАХД № 4748/2017 г. С обжалваното решение е отменено Наказателно постановление (НП) № К-025956 от 23.01.2017г., издадено от директора на Регионална дирекция за областите С., Софийска, К., П. и Б. към Главна дирекция „Контрол на пазара“ при Комисия за защита на потребителите, с което на основание чл. 194 от ЗТ на [фирма], ЕИК[ЕИК] е наложена имуществена санкция в размер на 500 лв. за извършено административно нарушение по чл.80, ал.1, т. 2, т. 9 и т. 13 от Закона за туризма (ЗТ).

В касационната жалба касаторът излага твърдения за неправилност и необоснованост на така постановеното решение. Според касатора съдът е формулирал неправилни изводи, че са допуснати съществени процесуални нарушения при издаване на АУАН и че са налице предпоставките на чл. 3, ал. 2 от ЗАНН. Иска оспореното решение да бъде отменено, както и да се постанови друго, по съществото на спора, с което да се потвърди изцяло наказателното постановление.

В съдебно заседание, касаторът – редовно призван, не изпраща представител.

Ответникът – редовно призван, представлява се от управителя П. И., който оспорва жалбата.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за неоснователност на жалбата.

Административен съд София град, в настоящия касационен състав, след извършена служебна проверка за допустимост на касационната жалба, приема същата за допустима като подадена в срок, от активно процесуално легитимирана страна, срещу съдебен акт, който подлежи на контрол за законосъобразност.

С Решение от 05.02.2019 г. на Софийски районен съд /СРС/, Наказателно отделение, 152-ри състав, постановено по НАХД № 4748/2017 г. е отменено Наказателно постановление № К-025956 от 23.01.2017 г., издадено от директора на Регионална дирекция за областите С., Софийска, К., П. и Б. към Главна дирекция „Контрол на пазара“ при Комисия за защита на потребителите. С процесното наказателно постановление на [фирма], ЕИК[ЕИК], на основание чл. 194 от ЗТ е наложена имуществена санкция в размер на 500 лв. за извършено административно нарушение по чл. 80, ал. 1, т. 2, т. 9 и т. 13 от Закона за туризма. Съдът е приел, че в договора за организирано туристическо пътуване е ясна началната и крайната дати и потребителя е декларирал изрично, че се е запознал с информацията по чл. 72, ал. 1 от ЗТ и със сертификата за сключена застраховка по чл. 97 от ЗТ.

От фактическа страна е установено, че на 24.10.2016 г., от служители на КЗП е извършена проверка в офис на [фирма], ЕИК[ЕИК], като в качеството си на регистриран туроператор дружеството предоставя на потребителите писмена информация за организирано туристическо пътуване, в която липсват задължителни реквизити по чл. 80, ал. 1 от ЗТ, а именно: крайна дата на пътуването, наименование на застрахователната компания, с която е сключен договорът за застраховка „медицински разходи при болест и злополука на туриста“ по чл. 72, ал.1; наименование на застрахователната компания, с която е сключен договорът за застраховка по чл. 97, ал.1 от ЗТ.

Въз основа на извършената касационна проверка, настоящата инстанция намира за неправилни изводите на Софийски районен съд, обосновали отмяната на наказателното постановление.

Съдът приема, че АУАН не е съставен в нарушение на чл.42, т.3 и т.4 от ЗАНН. Деянията са пълно, точно и ясно описани. Административнонаказващият орган е изпълнил задълженията си, произтичащи от ЗАНН - акта за установяване на административно нарушение е бил съставен в тримесечния срок от откриване на нарушителя; наказателното постановление е издадено в шестмесечния преклузивен срок за издаването му. И акта за установяване на административно нарушение и съставеното наказателно постановление съдържат всички реквизити, изискуеми се от чл. 42 и чл. 57 от ЗАНН.

Неправилно първоинстанционният съд е констатирал, че в случая от съдържанието на сключения договор между Й. В. и [фирма] става ясно по недвусмислен начин кои са началната и крайната дати на пътуването.

Напълно ясна е формулировката и на датата на деянието, описана в АУАН и НП. И в двата акта конкретно се упоменава, че датата на деянието е 15.07.2016 г. Видно от констативната част на АУАН и НП, приложения договор № 2195, както и от констативен протокол № К-0245673 от 24.10.2016 г., при извършената проверка на

24.10.2016 г. е поискано предоставяне на писмена информация относно организирано туристическо пътуване Италия – Р. за малки, големи и 55+ почивка със самолет за 7 нощувки, като е констатирано, че представената писмена информация не отговаря на изискванията на чл. 80, ал. 1, т. 2, т. 9 и т. 13 от ЗТ. Нарушението е ясно описано в АУАН и НП и се подкрепя от събраните в административнонаказателното производство доказателства. Ясно се установява, че тази информация е била изисквана при направената проверка на туроператора и видно от представените документи, не е била предоставена в цялост. Липсват данните по чл. 80, ал.1, т.1, т.9 и т.13 от ЗТ във информационният формуляр относно организираното пътуване Италия-Р..

Поради изложените съображения съдът приема, че обжалваното решение на СРС е постановено при неправилно приложение на закона и следва да бъде отменено. Тъй като СРС е установил фактите по спора във връзка с правната квалификация на вмененото нарушение, АССГ следва да отмени въззивното решение като постанови друг съдебен акт, с който да потвърди обжалваното наказателно постановление като правилно и законосъобразно.

По изложените съображения и на основание чл. 221 ал.2 и чл. 222, ал.1 от АПК Административен съд София град, V касационен състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение № 32203 от 05.02.2017 г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 152-ри състав, постановено по НАХД № 4748/2017 г.

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление № К – 025956 от 23.01.2017г., издадено от директора на Регионална дирекция за областите С., Софийска, К., П. и Б. към Главна дирекция „Контрол на пазара“ при Комисия за защита на потребителите.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: