

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 21540

гр. София, 23.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в
закрито заседание на 23.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разглежда дело номер **3503** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Образувано е по искова молба от 02.04.2025г. и уточнение с молба от 19.06.2025г. до
Административен съд – София-град от П. Б. Л., с адрес в [населено място], чрез адвокат Р.
С.-АК-П., срещу Столична дирекция на вътрешните работи МВР /СДВР/ , с която се
претендира следното:

- Сумата от 20 000 /двадесет хиляди/ лева, представляваща обезщетение за неимуществени
вреди, причинени от отменен като незаконосъобразен административен акт- заповед
№513з-8615/15.11.2018г. на Директора на СДВР, с която на ищеца е наложено дисциплинирано
наказание „уволнение“ и е прекратено служебното му правоотношение, отменен с влязло в сила
Решение №6306/02.11.2021г. на АССГ, 38-ми състав по адм. дело №2849/2021г., като
неимуществените вреди, изразяващи се в понесените страдания от уронването на авторитета и
доброто име, градено пред обществото, както и психологическия тормоз от незаконосъобразното
уволнение са за период от около три години и половина с начало 19.11.2018г., когато ищецът е
узнал за незаконосъобразното му уволнение, до 11.05.2022г., когато с влизане в сила на Решение
№6306/02.11.2021г. на АССГ, 38-ми състав по адм. дело №2849/2021г. ищецът е почувствал
удовлетвореност от възстановената справедливост;

- Сумата от 7 279.30 лв. /седем хиляди двеста седемдесет и девет лева и тридесет
стотинки/-законна лихва, начислена върху посочената по-горе главница за времето от
11.05.2022г. /влизане в сила на Решение №6306/02.11.2021г. на АССГ, 38-ми състав по адм. дело
№2849/2021г./ до 02.04.2025г. /датата на завеждане на исквата молба/;

- Законната лихва, начислена върху посочената по-горе главница за времето от
02.04.2025г. /датата на завеждане на исквата молба/ до окончателно изплащане на главницата.

С исквата молба от 02.04.2025г. се претендират и разноските по делото.

С иска се правят и доказателствени искания:

- да се приемат представените писмени доказателства по списък;
- да се допуснат до разпит като свидетели в режим на довеждане Г. Б. Л. и С. С. Д., чрез показанията на които ще се доказват негативните последици;
- да се назначи комплексна съдебномедицинска и психологична експертиза;
- да се изиска за послужване адм. дело №12938/2018г. по описа на АССГ.

Съдът след като се запозна с подадената искова молба и приложенията към нея, намира, че не са изтекли давностните срокове за предявяване на иска, към нея е приложен препис от исковата молба за ответника, пълномощно и квитанция да платена държавна такса в размер на 10.00лв. съгласно чл.2а т.1 от Тарифа за държаните такси, събирани от съдилищата по реда на ГПК.

Предвид редовността на исковата молба и допустимостта на предявения с нея иск

Административен съд- София-град, Първо отделение, 21 състав

О П Р Е Д Е Л И:

Да се изпрати на Столична дирекция на вътрешните работи МВР /СДВР/ препис от исковата молба и от приложенията и за писмен отговор в едномесечен срок от съобщението по реда на чл.131-133 от ГПК във връзка с чл.203, ал.2 от АПК във връзка с §1 от ЗР на ЗОДОВ със следното съдържание:

1. Посочване на съда и номера на делото
2. Името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива
3. Становище по допустимостта и основателността на иска
4. Становище по обстоятелствата, на които се основава иска
5. Възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават
6. Подпис на лицето, което подава отговора

УКАЗВА на ответника- Столична дирекция на вътрешните работи МВР /СДВР/ на основание чл. 131, ал. 3 ГПК, че в писмения отговор на исковата молба е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, да представи всички писмени доказателства, с които разполага, както и, че на основание чл.132 от ГПК към отговора трябва да бъдат приложени пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник и преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищците.

УКАЗВА на ответника на основание чл.133 ГПК, че ако не подаде писмен отговор в посочения по-горе срок губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: