

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 22.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,
в закрито заседание на 22.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

като разгледа дело номер **5754** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и следващите от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 27, ал. 1 Закон за общинската собственост (ЗОС).

Образувано е по жалба на Т. С. З., чрез адв. Г. М. – САК, срещу Заповед № СОА23-РД40-78/21.04.2023 г. на кмета на Столична община, с която се отчуждава ПИ с проектен идентификатор 68134.1970.4373 (незастроен), с площ от 750 кв.м. по КККР, одобрени със Заповед № РД-18-3/ 11.01.2011 г. на изпълнителния директор на АГКК за реализацията на обект „Прилагане на улична регулация на [улица]от о.м.9 - о.м.10 - о.м.11- о.м.12 - о.м.107- о.м.99 - о.м.998 - о.м.94е и безименна улица от о.м.99- о.м.100 - о.м.101- о.м.102 - о.м.103 - о.м.142 - о.м.104а - о.м.106б, между кв. 7, кв. 8 и кв. 9, м. Ботаническа градина, район „В.“, съгласно влезли в сила подробни устройствени планове на м. „Ботаническа градина“: ПРЗ за кв. 7 и кв. 8, одобрен със Заповед № РД-09-50-234/14.04.2004 г. на главния архитект на [населено място], ПРЗ за кв. 1,33,34,35,36,37, одобрен с Решение № 739 от протокол № 25/27.11.2008 г. на С., ПРЗ за кв. 9, одобрен с решение № 631 по протокол № 77/18.11.2010 г. на СОС, предвиждащи изграждане на обект – публична общинска собственост и е определена сумата на паричното обезщетение в размер на 99 015 лева.

Ответникът в съпроводително писмо на основание чл. 152, ал. 2 АПК е изпратил административната преписка, като е изразил становище за неоснователност на жалбата.

Съдът, като прецени жалбата и изложеното в нея във връзка с изпратената от ответника административна преписка счита, че същата е нередовна. От оспорвания не е внесена дължимата държавна такса в размер на 10 лева, поради което жалбата не отговаря на изискванията на чл. 151, т. 3 АПК, което налага производството по делото да бъде оставено без движение. Въпреки това и предвид разпоредбата на чл. 27 ЗОС съдът счита, че следва да се произнесе по допустимостта на оспорването, като на

оспорващия следва да бъде указано да отстрани допуснатата нередовност при депозиране на жалбата, като внесе по сметка на АССГ държавна такса от 10 лева и представи вносната бележка в съда по делото. Същият следва да бъде уведомен за последиците при неотстраняване на нередовностите в срок, а именно, че производството по делото ще бъде прекратено.

Съдът, като прецени допустимостта на жалбата, счита, че същата е подадена от надлежна страна, адресат на акта като собственик на отчуждения имот. Жалбата е подадена в предвидения в разпоредбата на чл. 27 ЗОС срок. Предвид това делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните.

Съдът намира, че следва да се допусне изслушването на съдебно-техническа и оценителна експертиза, която да отговори на въпросите, формулирани служебно от съда.

Така мотивиран, съдът

РАЗПОРЕДИ:

УКАЗВА на жалбоподателя Т. С. З. в 3-дневен срок от уведомяването да отстрани допуснатата нередовност при депозиране на жалбата, като внесе по сметка на АССГ държавна такса от 10 лева и представи вносната бележка в съда по делото.

УКАЗВА на жалбоподателя Т. С. З., че при неизпълнение на указанието в срок жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото прекратено.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 10.07.2023 г. от 11:00 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА страните в производството, както следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ - Т. С. З., с адрес за призоваване: [населено място], [улица], вх. Б, ет. 2, офис 3, чрез адв. Г. М..

ОТВЕТНИК – Кмета на Столична община.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ:

1. „Сирио Реал“ ЕООД, [населено място],[жк], [улица], ателие 7;
2. „Диадид“ ЕООД, гр. С.,[жк], [улица], [жилищен адрес];
3. „Арт Трейд“ ЕАД, [населено място], [улица][жилищен адрес] секция 1, ет. 1, офис 1-11;
4. „Ем Продъкшънс“ ООД, [населено място],[жк], [жилищен адрес];
5. „Ботстайл“ ЕООД, [населено място], [улица], ет. 1, офис 1;

Да се уведоми Софийска градска прокуратура за датата на насроченото съдебно заседание.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-техническа и оценителна експертиза, по която вещото лице, след като се запознае с материалите по делото, направи оглед и извърши справки където е необходимо, за което при нужда да му се издаде съдебно удостоверение, да отговори на следните въпроси:

1. Да проследи регулационния статут на имот с идентификатор 68134.1970.4373 (незастроен).
2. Да установи кой е ПУП, предвиждащ реализация на обект: „Прилагане на улична регулация на [улица]от о.м.9 - о.м.10 - о.м.11- о.м.12 - о.м.107- о.м.99 - о.м.998 - о.м.94е и безименна улица от о.м.99- о.м.100 - о.м.101- о.м.102 - о.м.103 - о.м.142 - о.м.104а - о.м.106б, между кв. 7, кв. 8 и кв. 9, м. Ботаническа градина, район „В.“.

3. Да посочи каква част от имота на жалбоподателя се засяга от мероприятияето за което се извършва отчуждаването.

4. Да посочи какво е било конкретното предназначение на имота преди влизане в сила на ПУП във връзка с който се извършва отчуждаването, съгласно разпоредбите на чл. 22, ал. 5, ал. 6 и ал. 7 ЗОБС.

5. Да посочи в каква устройствена зона според предвижданията на Общия устройствен план на [населено място] (ОУП) попада имотът на жалбоподателя.

6. Да определи пазарната оценка на отчуждавания имот с проектен идентификатор 68134.1970.4373 (незастроен), в съответствие с изискванията на чл. 22, ал. 5 ЗОБС и §1 ДР ЗОБС. При определяне на равностойното парично обезщетение по смисъла на ал. 5 на чл. 22 ЗОС вещото лице да вземе предвид пазарните цени на имоти със сходни характеристики, съгласно императивните разпоредби на т. 2 и т. 3 от §1 ДР ЗОС: осреднени цени от всички възмездни сделки с имоти, намиращи се в близост до отчуждавания, отговарящи на изискванията, установени в т.2, §1, сключени в рамките на 12 месеца преди датата на възлагане на оценката и вписани в службата по вписвания. Ако в рамките на 12 месеца преди датата на възлагане на оценката в службата по вписванията по местонахождението на имота са вписани повече от двадесет сделки, при определяне на пазарната цена се вземат предвид последните вписани двадесет сделки.

7. В случай, че не може да бъде определена пазарна оценка по реда на ал. 5 на чл. 22 ЗОС, вещото лице да определи равностойно парично обезщетение съгласно изискванията и реда на ал. 12, т. 1 на чл. 22 ЗОС.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещото лице, в размер на 700 (седемстотин лева), вносими от жалбоподателя, в 3-дневен срок от получаване на настоящото определение.

НАЗНАЧАВА вещо лице инж. А. А., специалност: Промишлено и гражданско строителства – технология и организация и ГФК. Оценител на недвижими имоти. Вещото лице да се призове от адрес: [населено място], [улица], ет. 5, ап. 9, телефон [ЕГН].

Да се издаде служебно Удостоверение на вещото лице въз основа на което да извърши необходимите справки и получи информация от Агенцията по вписванията във връзка с поставената задача на експертизата.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещо лице след представяне на доказателства за внесен депозит, като му се укаже, че следва да представи заключението си 3 дни преди съдебно заседание /чл.27, ал.3 от ЗОС/.

Съдът, в съответствие със служебното начало в процеса и на основание чл.170 АПК, указва на страните разпределението на доказателствената тежест:

В тежест на жалбоподателя е да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата и от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

В тежест на ответника е да установи съществуването на фактическите основания и изпълнението на законите изисквания при издаването на оспорваната Заповед № СОА23-РД40-78/21.04.2023 г.

УКАЗВА на ответника, че в 3-дневен срок от съобщението може да заяви становище по жалбата с писмена молба и да посочи доказателства, както и да представи писмените такива.

Да се изпрати препис от определението на страните по делото.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: