

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1512

гр. София, 23.03.2015 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в закрито заседание на 23.03.2015 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Бузова

като разгледа дело номер **1654** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.156 – чл.161 ДОПК вр. чл.27, ал.4, изр.3 ЗАДС.

Образувано е по жалба вх. № 32-21885/05.02.2015 г. по описа на Ц., вх. № 4559/23.02.2015 г., подадена от [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление – [населено място], [улица], ет.4, офис 4, чрез адв. Т. П. Н., срещу Решение № Р-9 -32-877/16.01.2015 г. на директора на Агенция „Митници“ – С., с което е потвърдено Решение № РВА-5800-250/32-116391/01.10.2014 г. на началника на Митница Столична по искане вх. № И47-0084/04.07.2012 г.

Административен съд София–град при служебно извършената проверка не констатира основания за недопустимост и нередовности на жалбата, поради което предявеният с нея спор ще следва да се разгледа по съществуването му. Ход на делото следва да бъде даден в открито съдебно заседание, за което такова ще се насрочи с конституиране на страните, указания по разпределение на тежестта на доказване в процеса, както и с произнасяния по подлежащите на събиране доказателства.

Водим от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, Първо отделение, 21 състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА адм. дело № 1654/2015 г. на Административен съд София-град, Първо отделение, 21 състав в открито с.з. на 23.04.2015 г. - 9.00 ч.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК вр. чл.27,

ал.4, изр.3 ЗАДС като страни по делото:

1. Жалбоподател – [фирма], ЕИК[ЕИК], със съдебен адрес–гр. С., [улица], адв. Н.;
2. Ответник – Директорът на АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ - [населено място], [улица].

ДАВА на ответника 14-дневен срок по чл.163, ал.2 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК вр. чл.27, ал.4, изр.3 ЗАДС от датата на получаване на препис на жалбата да представи отговор по нея, да посочи доказателствата, които ще ангажира по делото, както и да представи писмените такива извън изпратените с писмо изх. № 32-29641/18.02.2014 г. на Ц..

ДАВА на жалбоподателя възможност да се запознае с постъпилата по делото съгласно чл.150, ал.1 ДОПК вр. чл.27, ал.4, изр.2 ЗАДС административна преписка, за да изрази становище по нея и/или с оглед на съдържанието ѝ да заяви допълнителни доказателствени искания в срок до първо с.з.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.170, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК вр. чл.27, ал.4, изр.3 ЗАДС трябва да установи по делото съществуването на фактическите основания, посочени в Решение № Р-9-32-877/16.01.2015 г. на директора на Агенция „Митници“, и изпълнение на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на жалбоподателя, че съгласно чл.154, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК трябва да установи по делото всички твърдения по жалбата, на които основава искането си за съдебна отмяна на Решение № Р-9-32-877/16.01.2015 г. на директора на Агенция „Митници“ – С..

ЗАДЪЛЖАВА ответника на основание чл.150, ал.1 ДОПК вр. чл.27, ал.4, изр.3 ЗАДС в 7-дневен срок да комплектува административната преписка с:

- оригинала на жалба вх. № 32-21885/05.02.2015 г. по описа на Ц., подадена от [фирма] до Административен съд София – град;
- акта за назначаване на В. Т. на длъжността директор на Агенция „Митници“ и акта за назначаване на С. З. на длъжността началника на Митница Столична;
- ново цялостно четливо копие от искане вх. № И47-0084/04.07.2012 г. на [фирма] за възстановяване на акциз на основание чл.27, ал.1 ЗАДС и пълномощното на подалия го М. М. – оперативен мениджър на [фирма];

- ново четливо копие от Протокол за унищожаване под митнически контрол № 859/07.06.2012 г.;

- Заповед № ЗМФ-1624/14.12.2009 г. на министъра на финансите;

- платежното нареждане, с което е преведена главницата от 217 750 лв. за подлежащия на възстановяване акциз по п.1 от Решение № РВА-5800-250/32-116391/01.10.2014 г. на началника на Митница Столична съгласно п.2 от същото решение предвид влизането му в сила в тази част.

УКАЗВА на основание чл.101, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК вр. чл.27, ал.4, изр.1 ЗАДС на ответника в срок до датата на насроченото първо с.з. да завери за вярност с оригиналите съгласно чл.183, изр.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК вр. чл.27, ал.4, изр.1 ЗАДС преписите от административната преписка.

ПРИ неизпълнение на основание чл.101, ал.3 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК вр. чл.27, ал.4, изр.1 ЗАДС същите ще се смятат за непредставени и няма да се приемат по делото.

ПО доказателствата, съдът ще се произнесе в първо с.з. съгласно чл.171, ал.5, изр.2 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК вр. чл.27, ал.4, изр.3 ЗАДС.

ДА СЕ ИЗГОТВИ служебно справка от Търговския регистър относно вписването на [фирма], ЕИК[ЕИК].

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните с връчване на преписи от определението съгласно чл.138, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК вр. чл.27, ал.4, изр.3 ЗАДС.

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура с оглед встъпване в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК вр. чл.27, ал.4, изр.3 ЗАДС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: _____