

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 16531

гр. София, 11.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в закрито заседание на 11.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

като разглежда дело номер **8896** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК. Образувано е по жалба на С. С. Т. - Ч., чрез адв. И., срещу ЕР на НЕЛК № 91654 от зас. № 139 от 13.08.2024г., в частта по т.15.1 от него, в която като общо заболяване е описан стар инфаркт на миокарда, и по т.16 от него, в която като противоположни условия на труд е описан нощен труд.

По първото основание жалбоподателят не оспорва посоченото заболяване, но иска допълване на решението на НЕЛК с придружаващите заболявания. Поради това в тази част жалбата има характер на искане за отстраняване на непълноти в акта, което е подадено преди изтичане на срока за обжалване на 29.08.2024г. Производството по него следва да се прекрати, а същото - да се изпрати на административния орган за произнасяне по реда на чл. 62, ал.1 от АПК, като в случай, че допълването бъде отказано, отказът ще подлежи на отделно обжалване.

По второто основание делото следва да бъде насрочено в открито заседание, поради което съдът

О П Р Е Д Е Л И :

1.ПРЕКРАТЯВА производството по жалба на С. С. Т. - Ч., чрез адв. И., срещу ЕР на НЕЛК № 91654 от зас. № 139 от 13.08.2024г., в частта по т.15.1 от него.

ИЗПРАЩА жалба на С. С. Т. - Ч., чрез адв. И., срещу ЕР на НЕЛК № 91654 от зас. № 139 от 13.08.2024г., в частта по т.15.1 от него, на НЕЛК за произнасяне по реда на чл. 62, ал.1 от АПК.

2.НАСРОЧВА делото по жалба на С. С. Т. - Ч., чрез адв. И., срещу ЕР на НЕЛК № 91654 от зас. № 139 от 13.08.2024г., в частта по т.16 от него, в което като противоположни условия на труд е описан нощен труд, в открито съдебно заседание за 31.10.2024г. от 13.30ч, за която дата да се призоват като страни:

- жалбоподател: С. С. Т. - Ч., чрез адв. И.;

- ответник по жалбата: Националната експертна лекарска комисия;

За датата на съдебното заседание да се уведоми СГП.

УКАЗВА на жалбоподателя по делото, че носи тежестта в хода на производството по делото да докаже допустимостта на оспорването, а при допустима жалба, фактическите констатации, на които базира възраженията си в жалбата.

УКАЗВА на ответника, че носи тежестта в хода на производството по делото да докаже издаване на оспорвания акт от компетентен орган, при спазване на разпоредбите на материалния и процесуалния закон.

ДОПУСКА СМЕ. Вещото лице, след като се запознае с материалите по делото и цялата медицинска документация, да даде заключение по въпросите в жалбата, както и на служебно поставения от съда: може ли условията на труд, описани в длъжностната характеристика, да обусловят неблагоприятно развитие на заболяванията на жалбоподателя.

НАЗНАЧАВА за вещо лице д-р Е. Д. Й., С., п.к.1000, [улица], тел. 0888 933 073, Специалност:Ф. терапия и рехабилитация, Трудова медицина.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 350 лв. за вещото лице, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщаването.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи и справка-декларация и документи за извършени разходи.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл.196, ал.3 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл.22, ал.1 ГПК.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане на жалбоподателя за изслушване на свидетел за посочените в жалбата обстоятелства, тъй като условията на труд, в които работи жалбоподателката, се установяват с писмени доказателства.

Препис от определението да се изпрати на страните по делото.

Определението по т.1 подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването пред ВАС на РБългария. Определението по т.2 не подлежи на оспорване.

СЪДИЯ: