

Протокол

№

гр. София, 24.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 24.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **9541** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.13 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представлявано от Г. А. - управител – редовно призован, представлява се от адв.П. - САК и адв. А. - ПАК, с пълномощни от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕТОРЪТ на ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ и ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАТКИТА“ при ЦУ на НАП – гр.С. - редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази изявлението на страните, намира че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА го: Производство е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния и процесуален кодекс /ДОПК/ вр. чл.144, ал.2 и чл.268 от същия кодекс. Делото е образувано по жалба с вх. № 53-04-711/07.09.2021г. на НАП, Дирекция ОДОП - [населено място], подадена от [фирма] с ЕИК [ЕГН] със седалище - С., против Ревизионен акт № Р-220022200056660-091-001/ 10.05.2021г., издаден от Т. Б. Г., в качеството му на орган, възложил ревизията и от М. С. С., -

ръководител на ревизията, потвърден изцяло с Решение № 1428/14.09.2021`г. на директора на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при Централно управление на Националната агенция за приходите, издаден в срока по чл.156, ал.6 ДОПК - след подадената жалба срещу мълчаливо потвърдения ревизионен акт.

ДОКЛАДВА постъпила с писмо вх.№ 33201/01.10.2021г. административна преписка от ответника ведно с жалбата.

ДОКЛАДВА определение на съда от 11.11.2021г. с указания по предмета и тежестта на доказването.

АДВ.П. - Поддържам жалбата, както и направеното доказателствено искане за изслушване на експертиза.

СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателя, че формулираните в жалбата въпроси за ССЧЕ по т.1 и т.2 по същество представляват отговори на правен въпрос, който съдът следва да даде при решаване на правния спор по същество със съдебното решение, поради което счита, че не са допустими като въпроси, на които следва да отговори вещо лице. ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да формулира нови въпроси за ССЧЕ – днес или в отделна писмена молба.

АДВ.П. - Моля съдът да ни предостави възможност с отделна писмена молба да формулираме въпроси за експертиза. Не възразяваме да се приеме постъпилата административна преписка.

ЮРК.К. - Оспорвам жалбата. Моля да приемат представените с административната преписка писмени доказателства. Във връзка с искането за допускане и изслушване на ССЧЕ, считам така формулираните въпроси за недопустими.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя в 14-дневен срок от днес, с писмена молба по делото, с препис за противната страна, и след процедурата по чл.8 ал.3 ГПК, да предостави задачи за експертиза, по която съдът ще се произнесе в закрито заседание

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 21.03.2022г. – 09:30ч., за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: