

Протокол

№

гр. София, 25.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,
в публично заседание на 25.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **6762** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,07 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Ж. Д. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв.Ж. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТД МИТНИЦА С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. С. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 18.01.2024 г. от юрк. С. , във връзка с протоколно определение на съда от 23.11.2023 г., с която се представя 2 бр. превод на Електронна информация за износ с № X20210326981625 с външен номер на трансакцията №[ЕИК]-21098.

адв.Ж.: Считам, че информацията е невярна, не е ясно кой е издал документа, няма подпис, няма длъжностно лице, няма информация кога е съставен този документ.

Не, не оспорвам верността на документа, оспорвам качеството му на такв. Няма да

соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

юрк. С.: Да се приеме представения документ с превод, той е приобщен с административната преписка. Този документ представлява износ на митническа декларация, в която декларатора е посочил данните. Това е разпечатка от електронната система на САЩ за износ. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да приобщи представения превод на документа, наименован Електронна информация за износ с № Х20210326981625 с външен номер на трансакцията №[ЕИК]-21098 и приложен на английски език в административната преписка. Намира, че на общо основание, същият следва да бъде ползван като писмено доказателство при крайните изводи на съда, след направеното уточнение от ответника. Дали и как посочените като липсващи реквизити посочени от процесуалния представител на жалбоподателя се отразяват върху изясняване на обстоятелствата по делото е въпрос по същество.

С тези мотиви Съдът
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото представените с молба от 18.01.2024 г. писмени доказателства, а именно: Електронна информация за износ с № Х20210326981625 с външен номер на трансакцията №[ЕИК]-21098.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

адв.Ж.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорвания административен акт. Претендирам разноските, направени по делото, съгласно списък, който съм представил по делото. Моля за срок за писмени бележки.

юрк. С.: Моля да отхвърлите обжалването и да оставите в сила решението на ТД Митница – С., по съображения подробно изложени в отговора на жалбата, както и в депозираната молба на 16.10.2023г. Претендирам направените разноски по делото. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: