

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6656

гр. София, 30.10.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16  
състав**, в открито заседание на 02.10.2013 г. в следния състав:  
**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **9032** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 151, ал. 4 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

Образувано е по молба от И. С. Б., лично и чрез процесуалния му представител адвокат А. Б. - жалбоподател по административно дело № 9032/2012г., по описа на Административен съд – София град, Първо отделение, 16 състав, с искане за допускане на поправка на протокола от съдебното заседание, проведено на 10.04.2013 година. В молбата се поддържа следното: 1 : На стр.2, от първи до трети ред отгоре - надолу в съдебния протокол след изявлението на съдия- докладчика не е записано направеното от съдия -докладчика изявление, че липсва възможност за прилагане на пълен аудио и видео запис на съдебното заседание в административния процес в Административен съд – С. град. Иска се да бъде направена поправка в следния смисъл: да се впише изявление на съдия-докладчика „Липсва възможност за прилагане на такъв способ в административния процес. 2. На стр.2, четвърти ред отгоре - надолу да се заличи неправилно отразено изявление от адв. А.Б.- „Моля да бъде приета предоставената административната преписка”; 3. На стр.2, девети ред отдолу нагоре изявлението на адвокат А.Б. да се поправи по следния начин; „С жалбата сме поискали ответника да бъде задължен да представи в оригинал посочените документи на страница № 9, с цел тяхното оспорване." като правилно изявление на страната.; 4. На стр.3, ред тринадесети, отдолу -нагоре изявлението на съдията-докладчик да се поправи по следния начин: „Указва, че по делото следва да бъде представен екземпляр на заповедта, който да е подписан от директора на НС „Гранична Полиция”; 5. На стр.4, ред 1, отгоре-надолу изявлението на съдията-докладчик да се поправи по следния начин: „Представената в оригинал Заповед № 1737/08.10.2001г, екз.1, и съдържащото се по делото заверено копие на Заповед № 1737/08.10.2000г., екз. № 3”, като същата тази поправка да се отнесе и към неправилно отразено в протокола записване на представената от жалбоподателя - заповед № 1737

/ 08.10.2001г. като копие вместо като „заверено копие от заповед № 1737/08.10.01г.” - на стр.4, ред 7 отгоре-надолу., и в ред 8, 9, ред 10 - като представен – екземпляр 3, в заверено копие: б: На стр.4, ред 5, отгоре -надолу изявлението на съдията-докладчик да се поправи по следния начин: „Заповедта представена в днешното съдебно заседание в оригинал съдържа подпис поставен с видимо черен химикал, който подпис не може да се установи в заповедта представена като екземпляр в заверено-копие”.

В съдебно заседание жалбоподателят, лично и чрез адвокат Б. поддържа искането за поправка на протокола.

Ответникът по молбата – директора на Главна дирекция „Гранична полиция”, чрез процесуалния си представител юрисконсулт С. изразява становище за неоснователност на искането за поправка на съдебния протокол.

Административен съд – С. град, като извърши анализ на събраните по делото доказателства - обясненията на съдебния секретар Г. В. М., изготвила протокола от заседанието на 10.04.2013г. и твърденията на молителя, приема следното:

Искането за поправка и допълване на протокола от проведеното на 10.04.2013г. съдебно заседание е допустимо като направено от надлежна страна, участник в съдебното производство и в срока по чл. 151, ал. 1 от ГПК. По същество е неоснователно по следните съображения:

Разпоредбата на чл. 151 от ГПК, приложима и в съдебно-административното производство по силата на чл. 144 от АПК, урежда процедурата за поправка и допълване на съдебния протокол.

На 10.04.2013г. е проведено открито съдебно заседание по делото, на което са се явили жалбоподателя лично и с адвокат Б., а за ответната страна - упълномощения от директора на Главна дирекция Гранична полиция юрисконсулт С.. В протокола са отразени всички извършени на заседанието съдопроизводствени действия по приемане на представените от страните писмени доказателства направените доказателствени искания. Протоколът по делото е изготвен от секретар протоколиста Г. М. и от същата е дадено обяснение, че не си спомня конкретно дали от съдията-докладчик е направено изявление: „дайте ми оригиналите, къде са ви оригиналите”.

Съгласно чл. 150, ал. 1 от ГПК, за разглеждането на делото се съставя протокол, в който се вписват мястото и времето на заседанието, съставът на съда, името на секретаря, явилите се страни и техните представители, същността на изявленията, исканията и изказванията на страните, представените писмени доказателства, показанията на свидетелите и на другите лица по делото и констатациите и определенията на съда. Според ал. 2 на цитираната норма протоколът се съставя от съдебния секретар под диктовката на председателя. От съдържанието на тази разпоредба е видно, че по отношение изявленията, исканията и изказванията на страните по делото, съдът няма задължението дословно да възпроизведе съдържанието им в съдебния протокол. Законът в това отношение го задължава само да възпроизведе същността на същите, още повече като се вземе предвид изискването на чл. 150, ал. 2 от ГПК, че протоколът се съставя, не по преценка на секретаря а под диктовката на председателя на съдебния състав.

Като се основава на установеното от съдебния секретар, с оглед предвидените с разпоредбата на чл. 151 от Гражданския процесуален кодекс условия за допълване на протокола, настоящият състав намира, че молбата за допълване на протокола от

съдебното заседание проведено на 10.04.2013г. е неоснователна и като такава следва да бъде оставена без уважение.

По изложените съображения и на основание чл. 151, ал. 4 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, Административен съд – София град

#### О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на И. С. Б., лично и чрез процесуалния му представител адвокат А. Б. - жалбоподател по административно дело № 9032/2012г., по описа на Административен съд – София град, Първо отделение, 16 състав, за допускане на поправка на протокола от съдебното заседание, проведено на 10.04.2013 година.

Определението не подлежи на обжалване.

Административен съдия: