

Протокол

№

гр. София, 30.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 30.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ингилизов

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **11060** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Народното събрание на Република България - редовно призован, се представлява от директора на дирекция „Правни дейности и обществени поръчки“ - Р. К., с пълномощно от днес и юрк. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Началника на СГКК С. - редовно призован, не се представлява.
СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

В залата се явяват и неконституирани по делото заинтересовани страни, а именно:
С. С.; И. М. С.; Е. Р. Г.; В. В. В.; С. И. С. и В. С. В..

С. С.: Молим да бъдем конституирани като заинтересовани страни по делото. Представям нотариален акт и удостоверение за сключен граждански брак, от който е видно, че сме собственици на самостоятелен обект в [жилищен адрес] кв. В. и по смисъла на ЗКИР сме заинтересовани страни.

В. В.: Представям договор за покупко-продажба на жилище.

С. С.: Представям договор за замяна на недвижими имоти – жилища.

В. В.: Представям нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот.

Р. К.: Моля да конституирате молителите, които се явяват заинтересовани страни. Съгласно § 1, т. 13 от ДР от ЗКИР в производството е задължително участието на заинтересованите лица, собствениците и носителите на други вещни права и недвижими имоти, чиито права се засягат от изменението. Безспорно от

представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства, е видно, че същите са заинтересовани лица. Моля да уважите молбата им за конституиране.

ЮРК. С.: Не възразявам.

СЪДЪТ констатира, че действително не е конституирал служебно заинтересованите лица по смисъла на ЗКИР и след проверка на представените писмени доказателства за собственост от тях, счита, че същите следва да бъдат конституирани, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като заинтересовани страни:

- С. С.;
- И. М. С.;
- Е. Р. Г.;
- В. В. В.;
- П. Г. В.;
- С. И. С.;
- С. Б. П.-С.;
- В. С. В.;
- Д. Б. В..

Служебно съдебният състав констатира също, че като заинтересована страна следва да бъде конституирана и Столична община, район „Студентски“, доколкото от административната преписка се установява, че именно по заявление на Столична община, район „Студентски“ е започнало административното производство и доколкото не се явява представител на същата в днешното съдебно заседание, съдът е допуснал пропуск да конституира същата.

Ето защо, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като заинтересована страна по делото Столична община, район „Студентски“.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на същата да изрази становище по жалбата в 14-дневен срок от получаване на съобщението.

С. С.: Запознати сме с делото и административната преписка. Искам да уведомя съда, че аз съвсем случайно разбрах. Бях в Парламента и видях, че пишат жалба и се отнася за бл. 3. Самата АГКК не ни е конституирала нас. Виждате от нотариалния акт, който представих, ние със съпруга ми сме собственици от 2015 г., което означава, че АГКК не е водила редовно регистрите за недвижимите имоти. Съгласно ЗКИР за всяка изповядана сделка автоматично Агенцията по вписванията уведомява АГКК и в случая административният орган черпи права от собственото си недобросъвестно поведение. Поддържам изцяло жалбата. Запознала съм с нея. Моля да се даде ход на делото.

В. В.: Запознат съм с жалбата. Поддържам същата. Да се даде ход на делото.

Е. Г.: Запозната съм с жалбата. Поддържам същата. Да се даде ход на делото

С. С.: Запознат съм с жалбата. Поддържам същата. Да се даде ход на делото.

В. В.: Запознат съм с жалбата. Поддържам същата. Да се даде ход на делото.

Р. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание. С оглед опазване на правото на защита на всички страни по делото и доколкото в залата не се явява представител на Столична община, район „Студентски“, счита, че следва да да отложи делото за друга дата, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 26.03.2024 г., 14:00 ч., за която дата и час явилите се в днешното съдебно заседание страни се считат за редовно уведомени.
ДА СЕ УВЕДОМЯТ неявилите се в днешното съдебно заседание новоконституирани страни.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: