

Протокол

№

гр. София, 13.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 13.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **9104** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:45 часа, се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. П. Ш., редовно призована, не се явява, не се представлява. Има навършени в хода на съд. производство 14 години и вече действа лично, но със съгласие на законен представител. Приподписала е жалбата си в указания й срок.

ЗАКОНЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ НА ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - П. И. Ш. - редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ, редовно уведомен, представлява се от юрк. Б., редовно упълномощена, с пълномощно по делото и от днес, приета от съда от преди. Съдът прилага по делото пълномощното от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – К. М. А./Министър на здравеопазването в процесния период/, редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Р., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от преди.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. И., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от преди.

СГП, редовно уведомена, не се представлява.

СЪДЪТ – По хода на делото?
СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалбата /л.5/.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – К. М. А. – Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Да се приемат представените доказателства.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ – Оспорвам подадената жалба. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА служебно разпечатани /л.162-л.165/ - Определение №718/20.01.2021г. на ВАС и Заповед № РД-01-239/20.04.2020г.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал указания на страните по доказателствата с акт л. 154. Същите са погрешни, поради което

УКАЗВА на жалбоподателя, че той носи доказателствената тежест на осн. чл.170, ал.2 от АПК, като следва да докаже, че са били налице фактически основания да му бъде издаден желанието от него административен акт.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ОТВЕТНИКЪТ – Моля да оставите подадената жалба без уважение, тъй като не са налице отменителни основания по чл.146 от АПК и да потвърдите решението на КЗД като правилно, обосновано и постановено с целта на закона. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – К. М. А. – По отношение на моя доверител моля да приемете, че същият не е надлежна страна в административното производство пред

КЗД. Моля да прекратите производството по отношение на доверителя ми. Безспорно е обстоятелството, че процесната заповед е издадена от К. А., но в качеството му на орган на държавната власт по Закона за администрацията. Считам, че той в лично качество не може да бъде ответник в производството пред КЗД. Моля да ми бъде предоставен срок за писмени бележки. Моля да отмените решението по отношение на К. А., в частта, в която Комисията се произнася по отношение на него. Ако сметете, че същият е надлежна страна, моля да оставите жалбата без уважение.

УКАЗВА на адв. Р., че настоящото производство се води по жалба на В. П. Ш. /днес оспорена от адв. Р./, като жалба от А. няма подадена и произнасянето на Съда следва да е само относно жалбата на Ш..Щом адв.Р. оспорва жалбата й, значи А. иска Решението на КЗД да остане в сила/то е благоприятно за него/. Съдът вече е указал в предходно заседание, че е конституирал страните по начина, по който са били конституирани от КЗД, т.е. в адм.производство.Ако А. е считал, че не е надлежен ответник, е следвало да депозира своя жалба срещу Решението, а не е.Няма как едновременно да се прекрати производството по отношение на него, а Решението да остане в сила.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ – Считам подадената жалба за неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите обжалваното Решение на КЗД.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ на страните 14 - дневен срок от днес за писмени бележки, ако желаят да депозират такива.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: