

Протокол

№

гр. София, 12.06.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 12.06.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **12292** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12.05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Л. П. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ полицейски орган в сектор „Общинска полиция“ при отдел „Охранителна полиция СДВР - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Свидетелите – редовно уведомени, явяват се лично.

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Съдът пристъпи към разпит на първия свидетел, като втория бе изведен от залата. Сне самоличността на свидетеля:

К. Б. Г., ЕГН [ЕГН], неосъждан, с постоянен и настоящ адрес в [населено място], без дела и родство със страните. Служител на Център за градска мобилност. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. Обеща да каже истината.

СЪДЪТ предявява на свидетеля съдържащия се по делото снимков материал на страници 53, 54, 55, 56 и 57.

На въпрос на адв. Г. свидетелят отговори: Нямам конкретни спомени за точно този автомобил. Имаме задача там да ги чистим по принцип спрелите автомобили. На това място, ако има паркирани коли, ги преместваме. Виждам на снимките знака и автомобила, който може би съм го репатрирал. Работил съм в този участък. Без изход е улицата, това е правилното поставяне на знака. Нататък е затворено за английско консулство и улицата е с бариера. Който влиза, влиза от това място. Знам, че е забранено спиране от тази страна на улицата, а от другата страна е зона. Непрекъснато ни карат да ги вдигаме от там колите. Дървета има по цяла С.. Не мога да кажа има ли дървета и клони точно там. Много е възможно да е имало служител на сектор „Общинска полиция“, може и да сме ползвали мобилно устройство. Не мога да отговоря, защото не си спомням. Точна дата не мога да кажа, може би две години не пътуват с нас полицай. Това не значи, че няма патрул от общинска полиция с нас по някой път. Преди последната пресечка на ул. Московска предполагам че уширението е площад, не знам как се води точно. От дясната страна на автомобила има служебни абонаменти на банка Д.. Не виждам знак вход-изход. Виждам знак забранено паркирането. Виждат се и дървета от снимковия материал.

Адв. Г. – Нямам повече въпроси.

Съдът освободи свидетеля.

Съдът пристъпи към разпит на втория свидетел:

П. М. М., ЕГН [ЕГН], роден в [населено място], с постоянен адрес в [населено място], неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. Обеща да кае истината.

На въпроси на адв. Г. свидетелят отговори – Служител на центъра за градска мобилност съм.

Съдът предяви на свидетеля снимковия материал находящ се на страници 53, 54, 55, 56, 57 и 58 от делото. Може и да съм репатрирал този автомобил, но не си спомням. С много камиони съм работил. На градска мобилност е този камион от снимките. Има патрул на Общинска полиция, но той обслужва сигнали из цяла С.. Не помня дали е имало патрул точно когато е бил вдиган този автомобил, аз не помня нито случая, нито колата. Аз съм от 27 юли 2018 г. на работа в тази фирма. Преди това дали се е возил някой полицай с нас не знам. И сега возим понякога. На снимката се вижда знака за забранено паркиране. Не мога да кажа откъсно дали има знак, отляво има. Отляво е и паркиран автомобила.

Адв. Г. - Нямам други въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да се снабди с плановете и схемите на вертикалната пътна сигнализация и крайпътната инфраструктура в процесния район.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 16.10.2019 г. от 11:30 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: