

Протокол

№

гр. София, 23.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 23.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **10804** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Нованор Груп“ ООД – редовно уведомен, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Главен директор на Главна дирекция „ЕФК“ в Министерство на икономиката, редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор В..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Д. Д. С. – редовно уведомена, явява се.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА на страните постъпило, в срок, заключение по допуснатата до изслушване съдебно-компютърна и техническа експертиза, депозирано от вещото лице С..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да изслушаме вещото лице.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице:

Д. Д. С. – 45 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за отговорността по чл. 291, ал.1 от НК, обеща да даде безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Въпрос на Съда към вещото лице: Въз основа на какви данни и материали изготвихте заключението?

Вещото лице С.: Изготвила съм заключението на база материали, намиращи се в компютърните системи на жалбоподателя, както и чрез проверки на независими източници - „уеб архив“; „гугъл“ и „гугъл плей“.

Въпрос на Съда към вещото лице: Къде се запознахте с тези информационни системи, които се съхраняват от жалбоподателя?

Вещото лице С.: С тези информационни системи се запознах в офиса на жалбоподателя, който се намира в[жк].

АДВ. Д.: Има посочени две крайни дати за месечен период на действие, на системата – месец Март и месец Юни, който е цитиран на страница 12 от заключението.

Вещото лице С.: Две различни са, тъй като от месец Юни до месец Март 2020 г., това е последната дата – 24.03.2020 г., в която „уеб архив“ регистрира „СiVi“ в базата данни и това значи, че системата е запомнила част от тази уеб страница на 24.03.2020 г. Тогава е имало голям брой посетители и системата е запомнила тази страница, но „СiVi“ не съществува сега. По последни данни, от коментарите, в „гугъл плей“ става ясно, че през месец Май 2020 г., хората започват да се оплакват, че „СiVi“ не работи. Сървърите са изключени и тя няма как да работи.

АДВ. Д.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Д. С..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на същото възнаграждение от внесения депозит в размер на 500 лв., за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА на страните, справка-отчет на вещото лице С. за положения труд, във връзка с изготвяне на компютърната експертиза, който е остойностен в размер на 1278,00 лева.

В тази връзка, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя по делото, в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание, да внесе допълнителен депозит в размер на 778,00 лева, като след внасянето му, същият ще бъде изплатен на вещото лице и същото ще бъде надлежно уведомено.

АДВ. Д.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

Прокурорът: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна и правна страна
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата по изложените съображения. Във отсъствието на ответната страна, правя възражение за прекомерност на разноските, тъй като те не представят доказателства за размера на разноските и считам същите за прекомерни. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да оставите жалбата без уважение, тъй като считам същата за неоснователна и недоказана по основание и размер.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за представяне на писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:41 часа.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: