

Протокол

№

гр. София, 20.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 20.10.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Георги Терзиев

ЧЛЕНОВЕ: **Виржиния Петрова**
Пенка Велинова

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **8354** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,54 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - И. А. Д., редовно призван, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР АГЕНЦИЯ ЗА ДЪРЖАВНА ФИНАНСОВА ИНСПЕКЦИЯ (АДФИ), редовно призван, се представлява от юрк. Г..

СГП - редовно призвана, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба на И. А. Д. срещу решение №2805/13.06.2023 г. на СРС ,107-ми състав по НАХД №5813/2022 г.

ДОКЛАДВА, че с касационната жалба не са направени доказателствени искания. Към жалбата са представени: заключение по съдебно-счетоводна експертиза по АХ №5812/2022 г. на СРС 136-ти състав; протокол №1 от 07.06.2021 г.; НП №11-01-844 от 11.04.2022 г.; доклад на АДФИ №ДИД1-СФ-24/14.10.2021 г.

КАСАТОРЪТ: Нямам други доказателствени искания. Горепосочените доказателства касаят друго производство, но първото приложено от мен решение №3297/10.07.2023

г. на СРС, 136-ти състав, касае един период, през който аз съм бил изпълнителен директор също, и то е по отношение на същата тема: правилно или неправилно са осчетоводявани такъв тип разходи и затова ги представям за сведение на съда. Т. дело има и по отношение на колега, който преди мен е бил изпълнителен директор на същото дружество и фактически аз съм го сменил и относно което представям решение №5285/23.12.2022 г. на СРС, 133-ти състав, за сведение на съда относно практика по идентичен случай, която касае лично мен.

ЮРК. Г.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства. Да се приемат доказателствата.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Считаю, че представените доказателства могат да се приемат само за сведение на съда, но не и като писмени доказателства.

СЪДЪТ по така представените доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА така представените доказателства за сведение на съда, а именно решение №3297/10.07.2023 г. на СРС, 136-ти състав по АНД №5812/2022 г., досежно практика по идентичен случай.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

КАСАТОРЪТ: Поддържам представената от мен касационна жалба, заедно с мотивите изложени в нея.

В хода на съдебното производство пред СГС ми беше отказано назначаване на съдебно-счетоводна експертиза, което аз считам, че ограничава моите права за защита, тъй като спорът в това производство е дали „Терем - Холдинг“ ЕАД правилно е осчетоводявал гражданските договори като разходи за персонал или е трябвало да ги осчетоводи като разходи за външни услуги.

Ето защо, към тази жалба, аз държа да бъдат приложени тези решения, в това число и направената съдебно-счетоводна експертиза, която е към едно от тези решения.

Поддържам жалбата и моля да отмените обжалваното решение и да върнете делото за ново разглеждане.

Моля съда да отмени обжалваното решение като неправилно и незаконосъобразно и отмени процесното наказателно постановление, тъй като ръководеното от мен дружество стриктно е спазвало указанията на Министъра на финансите под номер ДДС№20/14.12.2004г.

При условия на евентуалност, в случай, че установите съществени нарушения на процесуалните правила, то моля да отмените решението на СРС и да върнете делото за ново разглеждане на друг състав.

Представям подробни писмени бележки.

ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно, мотивирано и обосновано.

Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в максимален размер.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че касационната жалба е неоснователна, а решението е правилно и не са налице основания за отмяната му.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,04 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: