

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 30068

гр. София, 28.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в
закрито заседание на 28.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: София Тодорова

като разглежда дело номер **1943** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 213а, ал. 1, изр. първо от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Постъпила е касационна жалба от П. К. П. против решение № 26261 от 29.06.2026 г., постановено по адм. дело № 1943/2026 г. по описа на Административен съд – София-град.

С разпореждане № 28146 от 13.07.2026 г. по настоящото адм. дело № 1943/2026 г. по описа на Административен съд – София-град, касационната жалба е оставена без движение и на П. К. П. е предоставен 7-дневен срок за отстраняване на следните нередовности: да представи доказателство за внесена държавна такса в размер на 2.56 евро по сметка на Върховния административен съд; да представи приподписана от адвокат касационна жалба с приложено пълномощно за приподписването, а ако жалбоподателят притежава юридическа правоспособност – да представи удостоверение за юридическа правоспособност.

В изпълнение на указанията на съда, касационният жалбоподател е представил документ за внесена по сметка на Върховния административен съд държавна така в размер на 2.56 евро и сканирано копие на касационна жалба и пълномощно за приподписалия жалбата адв. Г. Г..

При така установено, съдът счита, че касационната жалба отново е нередовна, тъй като липсва оригинал на касационната жалба с автентичен подпис на приподписалия я адвокат или изпратена по електронен път касационна жалба, подписана от адвоката с КЕП, към която е приложено удостоверение за КЕП. Освен изложеното, касационният жалбоподател е представил пълномощно за адв. Г. Г., което не е заверено по реда на чл. 142б, ал. 4, т. 2 от АПК.

Предвид изложеното, на основание чл. 213а, ал. 1 от АПК, касационната жалба следва да се остави без движение повторно и на жалбоподателя да се предостави последна възможност да представи в 7-дневен срок от съобщаването: оригинал на касационната жалба с автентичен подпис на приподписалия я адвокат или изпратена по електронен път касационна жалба, подписана от адвоката с КЕП, към която е приложено удостоверение за КЕП; оригинал на пълномощно, заверено по реда на чл. 25, ал. 5 от ЗА пълномощно или електронен образ на пълномощно за адв. Г. Г. на хартиен носител, заверен от пълномощника с квалифициран

електронен подпис.

Касационният жалбоподател следва да бъде предупреден, че при неизпълнение на указанията в цялост и в срок, на основание чл. 213а, ал. 1, изр. второ от АПК, касационната жалба ще бъде върната.

Предвид изложеното и на основание чл. 213а, ал. 1 от АПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ПОВТОРНО ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ касационната жалба на П. К. П. против решение № 26261 от 29.06.2026 г., постановено по адм. дело № 1943/2026 г. по описа на Административен съд – София-град.

ПРЕДОСТАВЯ П. ВЪЗМОЖНОСТ на касационния жалбоподател в 7-дневен срок от съобщаването да представи:

1. оригинал на касационната жалба с автентичен подпис на приподписалия я адвокат или изпратена по електронен път касационна жалба, подписана от адвоката с КЕП, към която е приложено удостоверение за КЕП;
2. оригинал на пълномощно, заверено по реда на чл. 25, ал. 5 от ЗА пълномощно или електронен образ на пълномощно за адв. Г. Г. на хартиен носител, заверен от пълномощника с квалифициран електронен подпис.

ПРЕДУПРЕЖДАВА касационния жалбоподател, че при неизпълнение на указанията в цялост и в срок, на основание чл. 213а, ал. 1, изр. второ от АПК, касационната жалба ще бъде върната.

Разпоредването не подлежи на обжалване.

Съдия: