

Протокол

№

гр. София, 06.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в
публично заседание на 06.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **5631** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА А. А. И. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание по реда на чл. 51, ал. 1 ГПК – не се явява, представлява се от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ кмет на район „В.“ – Столична община (СО) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – не се представлява.

АДВ. Р.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу МЪЛЧАЛИВ ОТКАЗ на кмета на район „В.“, Столична община (СО) по Заявление с вх. № РВЕ25-ГР94-808 от 16.04.2025 г., заедно с приложените и подробно описани в същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 13491/30.05.2025 г.

АДВ. Р.: Поддържам жалбата. Представям нотариален акт № 900/1974 г., както и удостоверение за наследници с изх. № РСТ20-УГ01-949 от 17.02.2020 г. във връзка с представения по делото нотариален акт за дарение № 106 от 20.08.2020 г., с който Р. И. И. дарява на Р. А. Р. 1/6 ид. ч. от апартамент. Представям ги във връзка със становището на СО, че има невярно декларирани данни.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства, както и днес представените от процесуален представител на жалбоподателката, подробно описани в протокола писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена от ответника със съпроводителното му писмо от 30.05.2025 г. и предвид липсата на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Р.: Моля да уважите жалбата срещу постановения мълчалив отказ от страна на районната администрация на район „В.“, СО. Считам, че същата е основателна. Считам, че повече от 3 години районната администрация бездейства и кметът отказва да изпълни задълженията си по чл. 38 и сл. НРУУРОЖТСО. Доверителката ми, както към момента на подаване на заявлението, така и към настоящия момент има право и отговаря на всички изисквания за покупка на общинското жилище. Считам, че бланкетно изложеното становище, че има невярно деклариране на обстоятелства за разпореждане с недвижим имот, считам, че такова не е налице по настоящото дело, тъй като с нотариален акт за дарение на идеална част № 106, том III от 2020 г., Р. И. И. – майка на дарява на дъщеря си Р. А. Р. наследени от нея идеални части от недвижим имот. В декларацията, подадена от А. Г. И., Р. И. И. и А. А. И. е декларирано обстоятелството, че те не са прехвърляли имоти по т. 1, 2 и 3 на други лица през последните 10 години, съответно 2022 – 2012 г., с изключение на прекратяване на съсобственост, прехвърляне на идеални части на трето лице или дарени в полза на СО. Това, което общината счита, че е невярно декларирано, изрично е изключено от декларацията, подадена от членовете на домакинството и от заявителя за покупка на общинското жилище. Районната администрация на район „В.“ и други други районни администрации, чиито кметове са членове на „Спаси С.“ целенасочено отказват без мотиви да изпълнят задълженията си. Моля да ни бъдат присъдени направените разноски по списък, който представям.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: