

Протокол

№

гр. София, 19.08.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 19.08.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разглежда дело номер **8097** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 09.32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ч. Л. Е., редовно призван, явява се лично и се представлява от адв. Д. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – началник сектор „Миграция“ при ОД на МВР – Б., редовно призван, не се представлява.

СГП не изпраща представител.

Явява се ПРЕВОДАЧ от английски език В. М. П., редовно уведомена.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на преводача:

В. М. П., 54 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 290, ал. 2 от НК. Обеща да даде верен и точен превод.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Съгласен съм преводач по делото да ми бъде В. М. П..

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за преводач от английски език В. М. П..

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА доказателствата, представени с административната преписка със заявление от 18.08.2021 г.

ДОКЛАДВА писмо от ДАБ при МС за отказ от предоставяне на международна закрила на жалбоподателя, постъпило на 18.08.2021г.

АДВ. Д.: Нямам искания по доказателствата. Да се приемат. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени с жалбата.

ПРИЕМА доказателствата, представени с административната преписка.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на други доказателствени искания и становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата и обстоятелствата, изложени в нея. Представям и моля да приемете становище под формата на писмени бележки. Моля да ми бъдат присъдени направените разноски. Искам да отбележа, че независимо на кое от двете основания - чл. 21, ал. 1, т. 18 връзка с чл. 24, ал. 7 от Закона за чужденците доверителят ми ще кандидатства и независимо необходимо ли е или не получаване на виза тип „Д“, е необходимо да бъде освободен, за да има обективна възможност да упражни правата си и да узакони престоя си.

За осъществения превод на преводача се издаде РКО за сумата от 50,00 /петдесет/ лв., платими от бюджета на съда.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.38 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: