

# Протокол

№

гр. София, 28.10.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,**  
в публично заседание на 28.10.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Бранимира Митушева**

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **301** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на второ четене в 13,44 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ТД [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие” /ИД на ДФЗ/ - редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

СПП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Лично се явява вещото лице Р. С. К..

Адв. К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА писмени доказателства, приложени от жалбоподателя с молба от 09.07.2013 г.

ДОКЛАДВА съдебно-техническа експертиза /СТЕ/, изготвена в срока по чл. 199 от ГПК вр. чл. 144 от АПК.

ДОКЛАДВА молба от днес от процесуалния представител на ответника с искане за даване ход на делото и предоставяне на срок за писмени бележки, както и приемане на съдебната експертиза.

Адв. К. - Моля да се приемат приложените от нас доказателства и да се пристъпи към разпит на вещото лице.

Вещото лице Р. С. К. е със снета по делото самоличност.  
Вещото лице - Поддържам допълнителното заключение.

Адв. К. - Нямам въпроси към вещото лице, но считам, че същото отново не е отговорило на поставените му задачи. Не е отговорило на въпроси 8 и 9, защото то „разказва” констатациите на ДФЗ. Няма извършено ново дешифриране и анализ на терените в заявените за подпомагане парцели, няма дешифриране и на ортофотокартите, които да установят културите - има ли следи от опожаряване, има ли необработени площи. Моля да бъде допусната нова експертиза, която да отговори на поставените въпроси.

Вещото лице - За годината, за която се изисква да бъде изготвена експертизата няма цифрова ортофотокарта и няма на база на какво да извърша тази проверка. Цифровата ортофотокарта е от 2006 г., поради което резултатите от теренната проверка не могат да бъдат съпоставени с ортофотокарта. В заключението съм дал констатациите от теренните проверки, изходните данни от заснемането бяха разкодирани и нанесени върху очертанятия на парцелите и само за информация е сложена подложката от цифровата ортофотокарта, тоест това, което е на скицата не е това, което е видял проверяващия на място. Данните от КВС не се вземат по време на проверките и нямат отношение дали площта е относима или не. Кандидатите не са ограничени да обработват целите си парцели, могат да обработват само малка част от тях. Тези данни представляват числа, нанесени по координата. В приложенията към експертизата съм показал какво означават тези числа.

**СЪДЪТ по доказателствата  
ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** представените с молба от 09.07.2013 г. писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя.

**ПРИЕМА** представеното допълнение към първоначалната СТЕ.

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането на процесуалния представител на жалбоподателя вещо лице да изготви нова експертиза, тъй като съдът счита, че експертизата е обоснована и е базирана на всички доказателства, които вещото лице е открило и се намират при ответника, както и на тези, приложени в административната преписка.

Адв. К. - Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

**СЪДЪТ**, с оглед изричното волеизявление на процесуалния представител на жалбоподателя, че няма да сочи нови доказателства, счете делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

Адв. К. - Моля да уважите жалбата на доверителя ми. Моля да ми бъде даден подходящ срок за писмени бележки. Моля да приемете списък на разностите по делото и моля същите да бъдат присъдени на доверителя ми.

СЪДЪТ на основание чл. 149, ал. 3 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ 10-дневен срок, считано от днес, на страните за представяне по делото на писмена защита, с препис за другата страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.56 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: