

# Протокол

№

гр. София, 13.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11  
състав**, в публично заседание на 13.05.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **3305** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. М. Д. чрез АДВ. Я. А. – редовно призован, се явява лично и с адв. А., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРЪТ НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВО - редовно призован, се явява адв. П., който представя пълномощно.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. А. – Поддържам жалбата. Запозната съм с приложената от ответната страна административна преписка. По нея са представени документите, които сме изискали с жалбата. Имам доказателствено искане, експертизата, която сме поискали в жалбата поименно за сравнение на двете длъжности, с оглед на представените документи.

АДВ. П. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. По отношение на спора от жалбоподателя доказателствено искане за изслушване на съдебно-кадрова експертиза,

считам, същото не следва да бъде уважавано, тъй като поставените задачи касаят писмените документи и писмените доказателства, които сме представили по делото и всъщност това е по-скоро правна работа, отколкото ненужно експертно мнение, за да отговори по поставените въпроси, това е въпрос по съществото на спора, който съда ще прецени. Ако допуснете експертиза, моля да ни допуснете и на нас допълнителен въпрос. Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства.

Във връзка с искането за експертиза, формулирано в т. 4 от исканията към жалбата, счита, че следва да се преформулира въпросът, тъй като е много общо поставен, предвид практиката на ВАС по аналогични дела не се търси сходство, а съвпадение на функциите.

АДВ. П. – Ще изложим писмено допълнителен въпрос.

АДВ. А. – Бих искала вещото лице да отговори на следния въпрос:

- като се запознае с длъжностните характеристики на длъжността началник на отдел „Благоустройствени дейности“ и началник на отдел „Общински проекти и благоустройство“ да даде заключение, в което да посочени основните функции заложи в двете длъжности, налице ли е съвпадение в мястото на длъжността в структурата на организацията /подчиненост/ и в областите на дейност - във възлагането, планирането, естеството на работата и отчитането ѝ? Ако е налице разлика в длъжностните характеристики да се посочи в коя конкретно част и как същата би се отразила на конкретното изпълнение на задълженията в рамките на длъжността.

АДВ. П. – Моля за допълнителен въпрос:

- Съгласно извършеното със заповедта от 21.02.2024 г. изменение на щатното разписание в дирекция „Водоснабдяване и канализация и благоустройствени дейности“ в МРРБ, дали са налице и съществуват ли длъжности, които имат управленски и контролни функции, след изменението на щатното разписание, въз основа на което е извършено съкращението. Заповедта е влязла в сила на 25.02.2024 г.

СЪДЪТ счита за основателно искането за назначаване на експертиза по така формулираните задачи, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА съдебно-кадрова експертиза по въпросите, поставени от адв. А. и адв. П.. ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 200 лева вносим от жалбоподателя и 100 лева вносим от ответника в 14-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Д. М. Б., с адрес, [населено място], [улица], вх. 1, ет. 2, ап. 5, тел. хх.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 10.06.2024 г. от 14.30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: