

Протокол

№

гр. София, 23.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 23.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **6695** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,53 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. К. К., действащ като „Амбулатория за специализирана медицинска помощ - Индивидуална практика за специализирана медицинска помощ - вътрешни болести и кардиология д-р Т. К.“ (А. - И.) - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Столичната здравноосигурителна каса - редовно уведомен от предходното съдебно заседание - се представлява от юрк. Ш., с пълномощно от днес.

Явява се СВИДЕТЕЛЯТ Л. И. И..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да представяме доказателства, моля да бъде изслушан допуснатият свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

Л. И. И. – 62 год., неосъждан, без дела и родство.

СЪДЪТ предупреди свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК,

същия обеща да говори истината.

Разпит на свид. И.:

През 2004 г. вероятно съм се запознал с д-р К.. Единственото ми посещение при него е през 2004 г., когато са ми снети личните данни. Спомням си, че е през 2004 г., гледайки по неговите прегледи, които ми е изписвал. Влязох в електронното си досие и видях, че от 2004 г. съм бил уж негов пациент. Едно посещение съм имал при него. Защото имах високо кръвно. Препоръчаха ми го и отидох при него. Оттогава не съм ходил там. Тъй като работя към МО, за всички медицински манипулации съм ползвал ВМА. В кабинета на д-р К. не съм ходил от 2004 г. Не помня с каква диагноза бях при него. След прегледа при него, около месец или два от ВМА ми смениха лечението и не съм ходил повече при него. Не помня да съм водил разговор с доктора за диспансеризирането ми. След като подадох заявление, докторът ми се обади по телефона (неясно от къде ми има телефона) и ме помоли да си изтегля заявлението. Аз го наричам заявление, защото заявявам, че прегледите не са ми извършвани. Аз работя за МО, имам достъп до класифицирана информация, за което периодично ходя на прегледи във ВМА, за издаване на допуск - съгласно ЗЗКИ периодично минаваме на медицински прегледи във ВМА, а се оказва, че д-р К. ме е изпратил при друг лекар, когото също не познавам, с диагноза, че съм имал имам паник атаки, а с тази диагноза не мога да работя това, което работя в момента. По тази причина подадох това заявление с единствената цел да ми се изчисти досието.

СЪДЪТ НЕ ДОПУСКА въпроса на адв. С. какви са диагнозите на свидетеля.

СВИДЕТЕЛЯТ: Аз нямам нищо спрямо д-р К., защото не го познавам. Единствено ме притесняват тези описани медицински прегледи, тъй като във ВМА минавам редовно на прегледи и съм напълно здрав, а той ми поставя диагнози, които ще ми попречат да изпълнявам служебните си задължения. През 2004 г. съм ходил при него, някой вероятно ми е снел личните данни. Оттогава не съм ходил при него. Не помня кой ме е завел при него. Причината да отида при него е високо кръвно. От 2000 г. имам високо кръвно. Оттогава си пия хапчетата вече 22 години. Нямам диабет.

На въпроси на юрк. Ш., СВИДЕТЕЛЯТ: Общопрактикуващият ми лекар е д-р Н.. Когато майка ми почина, я записах като мой личен лекар, но за всички медицински манипулации ходя във ВМА, тъй като в МО имаме здравен пункт и с направление директно отиваме във ВМА.

На свидетеля не се поставиха повече въпроси и беше освободен от залата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

На свидетеля ДА СЕ ИЗПЛАТЯТ разноски за явяване в днешното съдебно заседание в размер на 30,00 лв. от внесения от жалбоподателя депозит. Издаде се РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата и да отмените административния акт, предмет на обжалване. Считаме го за незаконосъобразен и неправилен. Считаме, че е подписан от лице без представителна власт, без пълномощно. Моля да ми дадете възможност за подробни писмени бележки. Не претендирам за разноски.

ЮРК. Ш.: Моля да отхвърлите жалбата като недоказана. Моля да ми дадете възможност за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: