

Протокол

№

гр. София, 20.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 20.03.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **4886** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:02 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Н. С. – редовно уведомен, не се явява. Вместо него – адв. К., редовно упълномощена от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА - ГР. С. ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ ГР. С. – редовно уведомен, явява се главен юрисконсулт М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. Х. Т..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е изготвено и постъпило в срок допълнително заключение съдебно-счетоводна експертиза.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Страните (поотделно): Запознати сме със заключението. Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на допълнителното заключение на

съдебно-счетоводна експертиза.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ, О. Х. Т., със снета по делото самоличност, бе ПРЕДУПРЕДЕНО за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Същото обеща да даде вярно заключение. ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение, което поддържам. Работила съм само по документи от делото, цитирала съм страниците.

На въпроси на адв. К. ВЕЩОТО ЛИЦЕ: На стр. 40, относно „внесени суми, които не са отнесени за погасяване на задължението“, съгласно справката, представена от НАП, няма обвързване с конкретно задължение. Т. 4 е направено към 01 юни 2023 г. – датата, когато последно са представени документи.

Адв. К.: Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрисконсулт М.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, след като съобрази становището на страните, намира, че следва да приеме заключението, изготвено от вещото лице О. Т., тъй като същото е добросъвестно и компетентно.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на изслушаната допълнителна съдебно-счетоводна експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице в размер на 889 лева, от които 500 лв., внесени от жалбоподателя като първоначален депозит.

ОПРЕДЕЛЯ за донасяне от жалбоподателя, в размер на от 389 лева, в 7-дневен срок от днес.

Адв. К.: Моля да ми дадете възможност да представя допълнителни писмени доказателства, с копие за ответната страна във връзка с извършени след 01.06.2023 г. плащания, за които твърдим, че не са отнесени.

Юрисконсулт М.: Не възразявам. Моля за срок да се запознаем с доказателствата, които ще се представят.

СЪДЪТ, намира, че следва да даде възможност на жалбоподателя да представи посочените доказателства.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес да представи сочените писмени доказателства, с препис за ответника.

След постъпване на доказателствата от същите да се връчи незабавно препис на ответника, с указание за становище до датата на следващото съдебно заседание.

С оглед четеното определение, СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 08.05.2024 г. от 14:45 часа, за която дата страните уведомени.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [\[електронна поща\]](#), по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:11 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: