

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 35400

гр. София, 28.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав, в
закрито заседание на 28.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

като разгледа дело номер **10998** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 от АПК. Образувано е по жалба на Я. Л. Н. срещу решение № 4926 от 30.09.2025г. на председателя на ДАБ при МС, с което на жалбоподателя е отказано предоставянето на статут на бежанец и хуманитарен статут.

Съдът намира, че следва да се отведе от разглеждане на делото по следните съображения:

По т. 2 от протокол от 23.04.2024г. Общото събрание на съдиите от АССГ е взело решение трите отделения в съда да разглеждат материи, така както са посочени в годишните доклади, обсъдени и приети от предишните ОС. Видно от доклада за дейността на АССГ, приет на ОС на 19.03.2025г., Първо отделение е специализирано в материята на ДОПК, като в него се разглеждат и жалби по Закона за убежището и бежанците. Специализация в тази област другите две отделения нямат. Независимо от това със заповед № АЗ-120 от 01.09.2025г. на за председателя на АССГ, считано от 01.09. до 30.11.2025г. е наредено делата с материя ЗУБ да се разпределят между съдиите от трите отделения в АССГ. Настоящият състав е част от Второ отделение на съда.

Съгласно чл. 92, ал. 1 и ал. 2, т.1 от Закона за съдебната власт (ЗСВл) административният съд има общо събрание, което се състои от всички съдии, като командированите участват без право на глас. Общото събрание определя броя и съставите на отделенията, ако има такива, както и тяхната специализация по материя. Посочената заповед е издадена на основание чл. 93, ал.1, т.2 и ал.2 от с.з., според които председателят на административния съд осъществява общо организационно и административно ръководство на административния съд, като организира работата на съдиите; разпорежданията на председателя и утвърдените от него правила за организацията на работата на съда са задължителни за всички съдии и служители в него. Видно от цитираните разпоредби, председателят на съда не разполага с правомощия да определя специализацията на отделенията по материя, респ. да променя вече приета такава от ОС. Определянето на материята не е част от организацията на работата на съда, а въпрос на съдийско самоуправление, което е изцяло и само в правомощията на ОС. Поради това заповед № АЗ-120 от 01.09.2025г. на за председателя на АССГ е нищожна. Нищожно е извършеното въз основа на нея разпределение на процесното дело на състав, който е в отделение, на което ОС на съдиите не е възложило разглеждането на тази

материя. Следователно настоящият съдебен състав се явява ненадлежен, което от своя страна би довело до нищожност на всеки постановен от него акт.

Съгласно решение на СЕС от 4 септември 2025 година по дело C-225/22, съдебен състав, който няма качеството на независим и безпристрастен съд, предварително създаден със закон, по смисъла на член 19, параграф 1, втора алинея ДЕС, разглеждан във връзка с член 47, втора алинея от Хартата на основните права на ЕС, поради условията и реда за назначаването на съдиите, които го съставят, не представлява „юрисдикция“ по смисъла на член 267 ДФЕС и не може да осигури ефективна съдебна защита на страните.

Настоящият съдебен състав намира, че принципите на независимост и безпристрастност имат обективен и субективен елемент. В обективния елемент влизат гаранции, които законът е предвидил с цел осигуряване на условия за спазване на тези принципи. Такива гаранции са прозрачното назначаване на съдии, основано на конкурсното начало, уреденият в закон статут на съдиите, принципа на случайно и равномерно разпределение на делата, принципа на съдийско самоуправление и др. В субективния елемент влиза липсата на такива лични връзки, отношения, зависимости или други обстоятелства, които могат да породят основателно съмнение в безпристрастността на конкретен съдия по конкретно дело. В случая, макар че субективният елемент е налице, безспорно не е налице обективният елемент. С посочената по-горе заповед и извършеното разпределение на конкретното дело на съдия от Второ отделение на АССГ е нарушен принципът на съдийско самоуправление, като е иззето правомощие на ОС и е упражнено еднолично от председателя на съда. С това една от гаранциите за независимост и безпристрастност на съда липсва. Вярно е, че по този начин делата по ЗУБ се разпределят между повече съдии и се гарантира спазване на принципа на случайно разпределение, но този принцип следва да се разбира и прилага във връзка с останалите принципи в Закона за съдебната власт. Само тогава може да се постигне основната цел в чл.117, ал.2 от Конституцията за независимост на съдебната власт. Спазването на принципа на съдийско самоуправление, израз на който е разпоредбата на чл. 92, ал.2, т.1 от ЗСВл, е част от доверието, което правосъдието трябва да вдъхва на правните субекти в едно демократично общество и в една правова държава.

Предвид изложеното съдът намира, че разглеждането на настоящото дело от съдебен състав, който е определени в нарушение на принципа на съдийско самоуправление, може да породи съмнение в неговата независимост и безпристрастност, което е основание съдът да се отведе на основание чл. 22, ал.1, т.6 от ГПК. Нещо повече - постановяването на нищожен съдебен акт от ненадлежен състав засяга пряко правата на страните. За да се гарантира стабилността на правото, както и принципа на добро правораздаване, е редно след като посочените по-горе факти са станали известни на съда още преди разпределяне на делото на състава, същите да бъдат взети предвид незабавно преди разглеждането на делото да е започнало.

Поради това и на основание по чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТВЕЖДА съдия Луиза Христова от разглеждането на адм. д. № 10998/2025 г. по описа на Административен съд София град.

Делото да се докладва на председателя на съда за определяне на нов съдия-докладчик.

Съдия:

