

Протокол

№

гр. София, 10.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 10.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **4762** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:45 часа се явиха:

ПРОТЕСТИРАЩ ПРОКУРОР ОТ СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призован, представлява се от прокурор М. М..

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА НАП – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „ЕВРОБЕТ“ ООД /в несъстоятелност/, представлявано от синдика Т. Д. И. – редовно призована, се представлява от адв. С. и адв. Б., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА протеста, с приложенияте към същия доказателства.
ДОКЛАДВА административната преписка.

ПРОТЕСТИРАЩИЯТ: Поддържам протеста. На стр. 2, абзац 2 към последното изречение да се чете вместо чл. 30, ал. 1, предл. 1 от ЗХ, да се чете чл. 30, ал. 3, предл. 1. Протестът е само по отношение т. 2 от диспозитива на Решение № 000030-10975/

29. 09. 2017 г. на Държавната комисия по хазарта. Моля да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

Предмет на подадения протест е т. 2 от диспозитива на Решение № 000030-10975/ 29. 09. 2017 г. на Държавната комисия по хазарта

АДВ. С.: Оспорвам протеста. Да се приеме представената административна преписка. Да се приемат представените доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с протеста писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ като намери делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ПРОТЕСТИРАЩИЯТ: Моля да уважите протеста по всички изложени в него основания. Моля да обявите за нищожно обжалваното решение.

АДВ. Б.: Моля да отхвърлите протеста на прокурора при СГП като неоснователен. Протестът е подаден след писмо на изпълнителния директор на НАП, с което последният иска да заобиколи действието на Решение № 10130/ 10. 11. 2022 г. по адм. дело № 7543/2021 г. по описа на ВАС. В това решение съдът застъпва тезата, че единствено ДКХ е компетентният орган, който може да постанови по кой от двата начина следва да бъде определен размерът на дължимата държавна такса за поддържане на лиценз и това става чрез общите задължителни условия и с акта, с който тя утвърждава правилата за провеждане на съответната хазартна игра по смисъла на чл. 41, ал. 5 от Закона за хазарта. С подаването на протеста прокурорът също игнорира действието на решението на ВАС и други решения, които формират константната съдебна практика. Сезирането на прокуратурата от страна на ответника относно искането за оспорване на индивидуален административен акт и обявяването му за нищожен опорочава съдебното производство, чиято цел е да реши един правен спор. В случая изпълнителният директор на НАП сезира прокуратурата, за да иска обявяването за нищожен на акта на орган на който той е правоприемник. Протестът е недопустим, защото е образуван по съгласие между подателя на протеста и ответника има за цел да засегне отрицателно адресата на индивидуалния административен акт. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14-дневен срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: