

# Протокол

№

гр. София, 09.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47  
състав**, в публично заседание на 09.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2901** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.35 ч се явиха

ИЩЕЦЪТ Б. П. А. – редовно призован се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ – нередовно призован, се представлява от юрк. С. с пълномощно от днес, подписано от Директора на агенция „Митници“.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА - редовно призована се представлява от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и прокурорът: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

## ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че поради неправилно конституираният ответник хода на делото е отменен.

ДОКЛАДВА молба от ищеца.

Ищецът: Поддържам указанията искът ми да е насочен срещу Агенция „Митници“. Поддържам твърденията си за незаконосъобразни действия на митническия служител Д. от посочената дата.

Юрк. С.: Запознат съм с писмените доказателства от ищеца за днес и моля да се приемат.

Прокурорът: Да се приемат писмените доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства.

Страните /поотделно/ и прокурорът: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Ищецът: Поддържам казаното от предходното съдебно заседание. Да се уважи исковата ми претенция.

Юрк. С.: Поддържам становището си по същество от предходното съдебно заседание за отхвърляне на иска. Моля да съобразите и писмените ми бележки. Почти всички доказателства представени от ищеца са адресирани до министерството на финансите, до омбудсмана, но не и до агенция „Митници“.

Прокурорът: Считам за неоснователна исковата претенция. Споделям доводите и съображенията на ответника по иска.

Реплика на ищеца: Не е вярно твърдението на юрисконсулта, че ответната страна не е била запозната с проблема.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: