

Протокол

№

гр. София, 01.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 01.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **10022** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Л. Ц. Г. - редовно призван, явява се лично, представлява се от адв. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ „Л.“ - редовно призван, представлява се от юрк. Л., с пълномощно от днес.

СГП - нередовно призвана, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото. Неправи възражение за нередовното призоваване на СГП.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

Адв. Д. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства.

Представям писмени доказателства, документи свързани с оспорване на експертното решение.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. Л. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.
Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и представените днес писмени доказателства: писмо от НОИ от 22.04.2013 година, искане до СРЗИ, от 05.04.2016 година, искане до НЕЛК, от 13.06.2012 година и експресно решение от 03.10.2006 година .

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея.

Писмото не представлява надлежно връчване на заповедта.

Представям списък за разноси, претендирам разноси по делото. Експертните решения не пораждаат правни последици по отношения на жалбоподателката.

Ще представя писмена защита в срок.

Моля съдебното решение да бъде връчено лично на жалбоподателя, защото пълномощното ми е до днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Не съм получавала заповед, получила съм само уведомително писмо. Не може да се отнема нещо, което е решено от лекари в здравно заведение.

Юрк. Л. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

Жалбоподателката е била уведомена с писмото от 09.01.2014 година, тя се е разписала на 17.01.2014 година, изпуснала е срока за обжалване. Съгласно чл. 101, ал. 1 от Закона за здравето е преосвидетелствана по нейно искане. ДСП „Л.“ е изпълнила указанието на чл.112, ал. 9 от ЗЗ. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 10 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: