

Протокол

№

гр. София, 16.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в
публично заседание на 16.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **7171** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.
На поименното повикване в 10.59 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. А. Н., редовно и своевременно призован, не се явява, за него се явява адвокат Г. П.-С.-САК, редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МЛ. АВТОКОНТРОЛЪОР КЪМ СДВР – ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“, редовно и своевременно призован, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВОКАТ П.-С. – Да се даде ход на делото с оглед редовната и своевременна процедура по призоваване.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.
ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВОКАТ П.-С. – Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка и приложените към жалбата писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства. Моля да дадете ход по същество.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка, както и всички останали писмени доказателства между кориците на делото.

АДВОКАТ П.-С. – Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ П.-С. – Моля от името на доверителката ми да уважите жалбата й като основателна и доказана. Моля да приемете, че издадена ПАМ е незаконосъобразна, същата не е мотивирана и е издадена в нарушение на административнопроизводствените правила. Не е налице знание на доверителката ми за това, че регистрацията на процесният автомобил е била прекратена служебно, което води до извод за липса на вина за същата да управлява автомобила. Освен това още на следващият ден са внесени сумите за гражданска отговорност, за което са представени доказателства към жалбата. Това води до тежест и несъответствие с целта на закона на приложената ПАМ. По тези, и по останалите съображения, които сме развили в самата жалба, моля да уважите същата. Претендирам разноси, съгласно списък по чл. 80 от ГПК, който представям.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: