

Протокол

№

гр. София, 10.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 83 състав,
в публично заседание на 10.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **9928** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. В. Р., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – кметът на район „Т.“ - Столична община, редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че в предходно съдебно заседание са направени доказателствени искания, които са уважени от съда.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от УМБАЛ „А.“, с което са представени заверени копия от СМЕ на труп № 1037/2001 на Б. Б. Г., починала на 25.12.2001 г., съобщение за смърт на същата, както и писмо на 04 РУ – СДВР, въз основа на което е извършена аутопсията.

ДОКЛАДВА писмо от МВР – СДВР, с което уведомяват съда, че горепосоченото събитие не касае убийство, а склоняване към убийство. По случая е било образувано досъдебно производство по описа на 04 РУ - СДВР, като същото е изпратено за прекратяване на СРП и няма данни да се е връщало, поради което не могат да представят преписката по убийството.

Съдът е задължил ответника в предходно съдебно заседание да представи приложени към Заявление от 27.12.2001 г. от Б. М. Т., опис на криминалисти и съобщение за смърт.

АДВ. Ц.: Запозната съм с постъпилите писма и представените доказателства. Моля да се приемат. Във връзка с писмото от МВР, ако беше представено по-рано, щях да помоля да се изиска от СРП.

ЮРК. В.: Представям и моля да приемете справка за Л. К. К., който няма родствени връзки.

АДВ. Ц.: Да се приеме справката.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото справката от НБДН за Л. К. К..

АДВ. Ц.: Твърдим, че действително по време на огледа в дома са съставени други документи. За съжаление не може да се оспори медицинската документация. Относно изискването на преписката от СРС, ние сме изискали нейното представяне като косвено доказателства за обстоятелствата при съставянето на акта за смърт. За съжаление неяснотите по представения акт за смърт се задълбочиха, тъй като има несъответствия. Моля да ни укажете каква тежест на доказване носим.

ЮРК. В.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Ц.: Моля да уважите жалбата и да отмените изричния отказ на административния орган. В производството и от събраните доказателства не се установи безспорно наличието на фактически обстоятелства, обосноваващи фактите, на които се е позовал административният орган. Моля да ми присъдите разноски, за които представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА списъкът с разноски, представен от адв. Ц..

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. По безспорен начин е доказано основание за отказа от приложената справка, от която е видно, че има други наследници, а не заявените. Ние не сме издавали нищо друго. Моля да отхвърлите жалбата. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: