Протокол
№

гр. София, 23.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 4 състав,** в публично заседание на 23.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ботева

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **5606** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на поименното повикване в 10.48 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. Л. П., редовно призована, явява се лично и заедно с АДВОКАТ Б., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, което представя.
ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ ПРИ МЗХ, редовно призован, не се явява, представлява се от гл. юрисконсулт М., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, което представя.
СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВОКАТ Б. – Да се даде ход на делото.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. – Да се даде ход на делото.
ЮРИСКОНСУЛТ М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДЕЛОТО е образувано по жалба, вх. № 16581/15.05.2026 г. вр. вх. № 13089/17.04.2026 г., подадена от П. Л. П. срещу заповед № ОСОС-30/09.04.2026 г. на изпълнителния директор на Българска агенция за безопасност на храните /БАБХ/ при МЗХ, с която е прекратено служебното й правоотношение на осн. чл. 106, ал. 1, т. 2 ЗДСл. С жалбата са отправени оплаквания за наличие на отменителните основанията по чл. 146, т. 2-5 АПК. Моли съда да отмени оспорената заповед. Отправя доказателствени искания в пет пункта за представяне на конкретни писмени доказателства от изпълнителния директор на БАБХ, както и да бъде призован като свидетел и. д.

директор на Националния диагностичен научноизследователски ветеринарномедицински институт /НДНИВМИ/ при БАБХ за установяването на конкретни обстоятелства.
ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства. С жалбата е изпратено служебно досие на жалбоподателката, което е обособено в том.
ДОКЛАДВА административната преписка.
ДОКЛАДВА, че по указния на съда са постъпили с писмо на 08.06.2026 г. посочените в доказателствените искания в жалбата и по опис писмени доказателства.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. – Запознах се, но има много непълноти в представената административна преписка и в досието.
АДВОКАТ Б. – Поддържаме жалбата по съображенията изложени в нея. С оглед Определение № 19778/21.05.2026 г. има дадени указания да представим изрична писмена молба с препис за ответника и да посочим доказателства. Този срок изтича на 25.06.2026 г. ще ми бъде необходим допълнителен срок да подготвя молбата и да направя доказателствените искания. Отделно от това, моля да ми бъде даден срок за запознаване с доказателствата, които са приложени след Вашето Определение.
ЮРИСКОНСУЛТ М. – Оспорвам жалбата. Считам, че същата е неоснователна. Не възразявам да се приемат представените от жалбоподателя документи, както и личното досие. Видях, че не са представени щатните разписания в института, в който е прекратено служебното правоотношение, поради което представям старото и новото щатно разписание, както и длъжностната характеристика за новата длъжност. Нямам доказателствени искания.
СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА жалбата и писмените доказателства, приложени към жалбата.
ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка.
ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените със съпроводителното писмо от органа длъжностно досие.
ПРИЕМА И ПРИЛАГА свързаните с оспорената заповед писмени доказателства.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. – Моля да задължите ответника да представи гражданския договор с Б. З.. Поддържаме доказателственото искане за свидетел при режим на призоваване – проф. Х. Д.. На този етап нямам други доказателствени искания.
Като съобрази доказателствените искания на страните и постъпилите по делото документи, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ДАДЕ ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с постъпилата административна преписка и да изрази становище по нея, както и по приложеното служебно досие.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. – Служебното досие не е представено в цялост.
СЪДЪТ НАМИРА, че спорът не е изяснен от фактическа страна, поради което
За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 13.10.2026 г. от 10:00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.
ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателят в 7-дневен срок от днес да внесе депозит 30,00 евро за свидетеля при режим на призоваване, посочения в жалбата проф. д-р Х. Д..
След внасяне на депозита да се призове свидетеля проф. д-р проф. Х. Д., директор на НДНИВМИ при БАБХ.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи договора за правно обслужване, посочен в доклада от директора на НДНИВМИ при БАБХ с адв. Б. З. от 16.01.2026 г.
УКАЗВА на страните в 7-дневен срок преди датата на следващо съдебно заседание да посочат всички доказателства, които искат да бъдат събрани, и доказателствени искания.
За следващо отлагане на делото поради непредставяне в пълнота на всички поискани доказателства, ще бъде наложена глоба на съответната страна.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: