

Протокол

№

гр. София, 17.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в публично заседание на 17.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Павлова

при участието на секретаря Петя Кръстева и при участието на прокурора прокурор Балев, като разгледа дело номер **4807** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК.

На поименно повикване в 10.39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „ОУИ” – [населено място] при ЦУ на НАП - редовно уведомен, се представлява от юрк. Д., с представено днес пълномощно.

В залата се явява вещото лице С. К..

За СГП – прокурор Балев.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, представено на 19.11.2012 г.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

С. Г. Д. – К. - 46 години, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

Адв. Р. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрк. Д. – На стр. 3 и 16 от заключението сте описали извършените в счетоводството на [фирма] разходи за материални запаси и въпросът ми е: Анализираните от Вас запаси на счетоводна сметка 302 на жалбоподателя съдържат ли конкретна аналитична информация за предоставяне на изразходваните периодични материали от конкретни лица за изпълнение на услугата по конкретен договор?

Вещото лице К. – Аналитичността е по вид материални запаси, но няма отразено изразходване по материали, които са предоставени за конкретните длъжности. Изразходваните материали са отразени за определен период - за месец или тримесечие, което е от спецификата на дейността, която се извърша. Така както ми беше обяснено и от това, с което съм запозната от практиката, например при изразходването на хартия може да бъде отразявано по конкретни получатели, но е трудно изразходването на хартия да се отрази на брой листове по този начин.

Юрк. Д. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Прокурор БАЛЕВ - Няма въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице С. К.. Да се изплати възнаграждение в размер на 350 (триста и петдесет) лева, съгласно представена справка-декларация от първоначално определения депозит, за което се издаде РКО.

Адв. Р. – Представям и моля да приемете подробно описаните от вещото лице писма, касаещи доставчиците на жалбоподателя. Моля да допуснете възлагането на допълнителна задача на назначената по делото съдебно-счетоводна експертиза от вещото лице, което след посещение в счетоводството на [фирма] да констатира, налице ли са счетоводни данни и какви са счетоводните записвания във връзка с последваща реализация на получените услуги, включително и стоки изброени в изпълнение на тези услуги, фактурирани както следва:

[фирма] – по фактури подробно описани на стр. 13 от заключението;

[фирма] – по фактури подробно описани на стр. 9 от заключението;

[фирма] – по фактури подробно описани на стр. 10 от заключението;

[фирма] – по фактури подробно описани на стр. 14 и 15 от заключението;

[фирма] – по фактури подробно описани на стр. 11 от заключението.

Моля също така на основание чл. 74, ал. 2, т. 2 ДОПК да постановите разкриване на данъчна и осигурителна информация, като задължите ТД на НАП – [населено място] и ТД на НАП С., офис „С. област“, да предоставят издадените ревизионни актове на следните доставчици, включващи следните периоди:

[фирма], ЕИК[ЕИК] – данъчни периоди: м. 12.2004 г.; м.м. 03,04,05 и 07.2005 г. – ТД на НАП С., офис „С. област“;

[фирма], ЕИК[ЕИК] – данъчен период: м. 12.2008 г. – ТД на НАП – [населено място];

[фирма], ЕИК[ЕИК] – данъчен период: м. 12.2008 г. – ТД на НАП – [населено място];

[фирма], ЕИК[ЕИК] – данъчни периоди: м. 12.2004 г.; м.м. 07, 10, 11 и 12.2005 г. – ТД на НАП – [населено място];

[фирма], ЕИК[ЕИК] – данъчни периоди: м.м. 05 и 06.2009 г. – ТД на НАП – [населено място];

[фирма], ЕИК[ЕИК] – данъчни периоди: м.м. 04 и 05.2010 г. – ТД на НАП – [населено място].

[фирма], ЕИК[ЕИК] – данъчни периоди: м. 03, 04, 05, 06 и 12.2005 г. – ТД на НАП С., офис „С. област”.

Представям и моля да приемете молба с подробно описани в същата доказателствени искания, с препис за ответника.

Юрк. Д. – Във връзка с така формулираното искане за поставяне на допълнителна задача възразявам срещу използването на израза: „последваща реализация”, който предполага, че вече сме приели наличие на реално извършени доставки и въпроса се свежда до това, реализирани ли са действия, моля да се перифразира въпроса: налице ли са изпълнени от жалбоподателя доставки към трети лица с предмет идентичен към този, който са били фактурирани услугите. Не възразявам срещу искането за разкриване на данъчна и осигурителна информация.

Прокурор БАЛЕВ - Не възразявам срещу исканията на жалбоподателя, формулирани в днес представената молба.

Адв. Р. – Приемам възражението на юрк Д.. Да се чете, не във връзка с последваща реализация на получените услуги, включително доставки, а дали има изпълнени от жалбоподателя доставки към трети лица с предмет идентичен на този, който са били фактурирани процесните услуги.

По доказателствените искания направени от процесуалния представител на жалбоподателя в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ намира, че същите са допустими, относими и ще послужат за изясняване на спора от фактическа страна. С оглед на горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмата, обсъдени от вещото лице при изготвяне заключението по съдебно-счетоводната експертиза.

ДОПУСКА допълнителна задача по съдебно-счетоводната експертиза, съгласно молба представена в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя по т. 1 от същата и с направена в днешното съдебно заседание корекция на въпроса, относно последваща реализация на получените услуги, включително стоки.

Задачата да бъде изпълнена от вещото лице С. К..

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит в размер на 100 (сто) лева, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес по банковата сметка на съда, като се използва депозита от 150 (сто и петдесет) лева, внесен за изготвяне на първоначалното заключение по съдебно-счетоводната експертиза.

Вещото лице да се уведоми за задачата след внасяне на допълнителния депозит.

ПОСТАНОВЯВА на основание чл. 74, ал. 2, т. 2 ДОПК разкриване на данъчна и осигурителна информация, като се задължава ТД на НАП - [населено място] и ТД на НАП С., офис „С. област”, да представят заверени копия от издадени ревизионни актове, заедно с ревизионни доклади към тях на следните доставчици:

[фирма], ЕИК[ЕИК] – данъчни периоди: м. 12.2004 г.; м.м. 03,04,05 и 07.2005 г. – ТД на НАП С., офис „С. област”;

[фирма], ЕИК[ЕИК] – данъчен период: м. 12.2008 г. – ТД на НАП – [населено място];

[фирма], ЕИК[ЕИК] – данъчен период: м. 12.2008 г. – ТД на НАП – [населено място];

[фирма], ЕИК[ЕИК] – данъчни периоди: м. 12.2004 г.; м.м. 07, 10, 11 и 12.2005 г. – ТД на НАП – [населено място];

[фирма], ЕИК[ЕИК] – данъчни периоди: м.м. 05 и 06.2009 г. – ТД на НАП – [населено място];

[фирма], ЕИК[ЕИК] – данъчни периоди: м.м. 04 и 05.2010 г. – ТД на НАП – [населено място].

[фирма], ЕИК[ЕИК] – данъчни периоди: м. 03, 04, 05, 06 и 12.2005 г. – ТД на НАП С., офис „С. област”.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от протокола на ТД на НАП – [населено място] и ТД на НАП – С., офис „С. област”, за представяне на изисканите доказателства, съгласно определението на съда в днешното съдебно заседание.

За събиране на доказателствата, СЪДЪТ

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 11.03.2013 г. от 10.00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени, считано от днес.

На вещото лице да се изпрати призовка.

Да се изпрати препис от протокола на ТД на НАП С. и ТД на НАП С., офис С. област.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.50 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: