

Протокол

№

гр. София, 10.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав, в публично заседание на 10.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Дарина Драгнева

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **9338** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:
След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], чрез управител Д. Т. И., редовно призовано, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на дирекция „Обжалване и управление на изпълнението” – С., при Централно управление на Национална агенция за приходите, редовно призован, изпраща представител юрк. Б. с пълномощно по делото.

ЗА СГП участва прокурор Димитров.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. Г. Я., редовно уведомена.

ПРОКУРОР ДИМИТРОВ - Моля да бъде конституирана СГП като страна в процеса, с оглед защита на важен обществен интерес.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страна в производството СГП, на основание чл. 16, ал. 1, т.3 от АПК, с оглед защита на важен обществен интерес.

ЮРК. Б.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА представено заключение в срок.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Ю. Г. Я., 48 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните, предупреждена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представила съм писмено заключение, което поддържам.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Б. ВЕЩОТО ЛИЦЕ ОТГОВОРИ:

За Т. А. М. S.L. - доставчик са ми представени ЧМР и складови разписки. Не съм изследвала дали доставките по фактурите, които съм изброила на стр. 5 са осчетоводени в счетоводството на [фирма]. По отношение на другия доставчик отговарям същото - не съм изследвала дали доставките от S. A. DE P. – Б. са осчетоводени в [фирма], не съм имала такава задача.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. Б. – Да се приеме заключението, като ми се даде възможност да се запозная с документите, по които е работило вещото лице, но не са представени по делото, защото те са искани в хода на издаване на РА, но не са били представени.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Я., на която ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение в размер на 300 лв., платими изцяло от внесения депозит. Издаде се РКО.

По искането на ответника

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи по делото всички доказателства, които са посочени в заключението на вещото лице и които са искани в хода на ревизионното производство, в срок до следващо съдебно заседание. В противен случай делото ще бъде решено въз основа на събраните до този момент доказателства.

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за дата и час, за които страните ще бъдат уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.18 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: