

Протокол

№

гр. София, 03.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 03.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **8061** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. М. И. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. Т., с пълномощно по делото.

Адв. Т. уточнява, че в предходното съдебно заседание е представил пълномощно и въпреки, че е записано в протокола – липсва такова, поради което отново го представя, ведно с Договор за правна защита и съдействие.

СЪДЪТ ги прилага по делото.

Да се извърши справка относно това – къде са първоначално представените такива.

ОТВЕТНИКЪТ министъра на вътрешните работи – редовно призован, представлява се от юрк. Р., с представено пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства

ДОКЛАДВА постъпили с молба от ответника 11.12.2024г. писмени доказателства под опис, за които е задължен от предходното съдебно заседание – поименно щатно разписание към 12.7.24г. както и към настоящия момент. Справки за вакантни длъжности към 12.7.24г. в ГД, ОД и АМВР част от тези доказателства писмо, че в ГД „НП“ не са били налични вакантни длъжности за длъжността „старши експерт“ към дата 12.7.2024г. Представени са справки и писма от различните дирекции и структури на МВР.

Адв. Т. – да се приемат представените писмени доказателства. Не поддържам искането за съдебна експертиза, тъй като отговорите на част от писмените доказателства установяват наличие на вакантни длъжности от категорията на заеманата от доверителя ми до неговото съкращаване, представените доказателства попълват информацията по преписката и въпросите от спорния за това производство предмет. Няма да соча нови доказателства.

Юрк. Р. – да се приемат доказателствата, представени от нас. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата, представени с молба на юрк. Р. от 11.12.24г. както бяха докладвани.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания и оттеглянето на искането за експертиза намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Т. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените атакувания административен акт. Видно от събраните доказателства не се установи изпълнение на задължението на АО да изследва наличие на свободните длъжности от категорията на съкращаването и да предложи на доверителя ми заемането на такава или подобна. Неизпълнението на това задължение опорочава административното производство и поражда основание отмяна на оспорената заповед. Жалбата е основателна и да приеме същата за доказана. Претендирам разноски. Представям списък с разноски, с банково извлечение за платено възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. Р. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и потвърдите процесната заповед по съображения в писмен вид, в указан от съда срок.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в срок до 17.02.2025г. от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.05ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: