

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4620

гр. София, 09.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в закрито заседание на 09.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

като разгледа дело номер **5191** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба вх.№ 21240/07.06.22г на [фирма]-С. с представляващ Л.И. против ПАМ по т.4 от Протокол № ПР2215573/31.05.22г на Д"ИТ"-Софийска област.

В жалбата е обективирано Особено искане за спиране на предв.изпълнение на обж.ПАМ, на осн. чл. 166 ал.4 от АПК- поради вероятно настъпване на значителни или трудно-поправими вреди за жалбоподателя. Такива ще са налице, ако Съдът отмени ПАМ- дружеството няма да има как да си възстави платената от него по силата на ПАМ сума на свой бивш работник, тъй като последния нямал имущество и явно бил недобросъвестен/не желаел да плати обезщетение за неспазен от него срок за предизвестие за прекратяване на трудовия си договор/.

Ответникът не е изразил становище по Особеното искане.

Съдът установи от фактическа и правна страна следното:

Делото е образувано на 09.06.22г, като произнасянето на Съда е незабавно, в закрито заседание. Обж. акт е връчен на жалбоподателя на 31.05.22г, като жалбата с обективираното в нея Особено искане за спиране е от 07.06.22г. Срокът за изпълнение на обж. ПАМ по т.4 от Протокола е 09.06.22г, като ПАМ е следната: да се изплати на бивш работник/с прекратено трудово правоотношение/- обезщетение за неизползван платен годишен отпуск съгл. чл. 224 ал.1 вр. чл. 228 ал.3 и чл. 272 ал.1 от КТ.

Нито в ПАМ е посочен размер на това обезщетение, нито в Особеното искане.Съдът намира, че дори да отмени ПАМ, то жалбоподателят ще следва да си възстанови тази платена от него сума-с непосочен размер. Поради което вредите за дружеството не биха могли по самото си естество да са труднопоправими/не касаят ценности като живот и здраве/, а биха били само материални/т.е. за тях следва да се прецени от Съда дали ще са значителни/. При липса на посочена сума на дължимото по обж. ПАМ обезщетение, то Съдът не може да направи преценка дали това обезщетение ще е

значителна вероятна вреда за жалбоподателя.

Поради което Особеното искане се явява недоказано и необосновано- жалбоподателят не успява да докаже, че в неговия патримониум вероятно ще настъпи значителна или труднопоправима вреда, не успява и да опровергае презумираните от законодателя предпоставки за предв.изпълнение по чл. 60 ал.1 от АПК вр. чл. 405 изр.второ от КТ/налице е допуснато по силата на закона предв.изпълнение/.

Поради което и на осн. 166 ал.2,3 и 4 от АПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ Особено искане за спиране на предв.изпълнение на ПАМ по т.4 от Протокол № ПР2215573/31.05.22г на Д "ИТ"- Софийска област, обективизирано в самата жалба вх.№ 21240/07.06.22г на [фирма]-С. с представляващ Л.И..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7мо дневен срок от съобщението.

ПРЕПИСИ на страните.

Съдия: