

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2687

гр. София, 27.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 27.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **7700** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145 и сл. ДОПК.

Образувано е по жалба е по жалба на „БИ СИ ШОП“ ЕООД [населено място] срещу РА № Р-22221521005701-091-001/05.04.2022 година, изменен с Решение № 1082/07.07.2022 година на ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП.

Съдът намира ,че за правилното решаване на делото следва да бъдат назначени две съдебни експертизи- една счетоводна, а другата компютърна/ предвид обстоятелството , че се оспорва притежаването на квалифициран електронен подпис на органите по приходите, които са издали РА. Наред с това на жалбоподателя следва да бъде указана доказателствената тежест на основание чл.124 от ДОПК, че фактическите констатации в обжалвания ревизионен акт се смятат за верни до доказване на противното ,а ответникът по жалбата следва да бъде задължен да представи доказателства за това А. Б. Г. как е определена да бъде ръководител на ревизията- по силата на изрична заповед и проведен конкурентен подбор или по силата на закона.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163,АПК,вр.с чл.171 АПК, Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ, ЧЕ ФАКТИЧЕСКИТЕ КОНСТАТАЦИИ В ОБЖАЛВАНИЯ РЕВИЗИОНЕН АКТ СЕ СМЯТАТ ЗА ВЕРНИ ДО ДОКАЗВАНЕ НА ПРОТИВНОТО ПО АРГУМЕНТ ОТ НОРМАТА НА ЧЛ.124,АЛ.2 ОТ ДОПК.

ЗАДЪЛЖАВА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ В 5 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПОСОЧИ В КАКВО ТОЧНО СЕ ИЗРАЗЯВА НЕКОМПЕТЕНТНОСТТА НА ОРГАНИТЕ ПО ПРИХОДИТЕ И ЛИПСАТА НА

КВАЛИФИЦИРАН ЕЛЕКТРОНЕН ПОДПИС НА ОРГАНИТЕ ПО ПРИХОДИТЕ,УЧАСТВАЛИ В РЕВИЗИОННОТО ПРОИЗВОДСТВО.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА ПО ЖАЛБАТА В 7 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПРЕДСТАВИ ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗА това А. Б. Г. как е определена да бъде ръководител на ревизията- по силата на изрична заповед и проведен конкурентен подбор или по силата на закона.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ЖАЛБАТА, ЧЕ ПРИ НЕПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВОТА В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, НА СЪЩИЯ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.89 И СЛ. ГПК.

УКАЗВА ЗА ВТОРИ ПЪТ НА ОТВЕТНИКА ПО ЖАЛБАТА, ЧЕ В НЕГОВА ТЕЖЕСТ Е ДА УСТАНОВИ, ЧЕ ЛИЦАТА, УЧАСТВАЛИ В РЕВИЗИОННОТО ПРОИЗВОДСТВО СА ПРИТЕЖАВАЛИ КВАЛИФИЦИРАН ЕЛЕКТРОНЕН ПОДПИС.

НАЗНАЧАВА СЪДЕБНО-СЧЕТОВОДНА ЕКСПЕРТИЗА, КОЯТО ДА БЪДЕ ИЗГОТВЕНА ОТ ВЕЩОТО ЛИЦЕ- М. Р. Н., КОЕТО СЛЕД КАТО СЕ ЗАПОЗНАЕ С МАТЕРИАЛИТЕ ПО ДЕЛОТО И ИЗВЪРШИ ПРОВЕРКА В СЧЕТОВОДСТВОТО НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ ДА ОТГОВОРИ НА ВЪПРОСИТЕ, ПОСТАВЕНИ ОТ СЪДА:

1. ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ПОДАЛ ЛИ Е ГДД ЗА 2019 И 2020 ГОДИНА- АКО ДА-НА КОЯ ДАТА?
2. ЗА 2019 ГОДИНА И 2020 ГОДИНА КАКВИ ПРИХОДИ Е ДЕКЛАРИРАЛ ЖАБОПОДАТЕЛЯТ, ПО КОЯ СМЕТКА И КАК СА ОСЧЕТОВОДЕНИ В СЧЕТОВОДСТВОТО МУ ?
3. КАКЪВ Е РАЗМЕРЪТ НА ПОЛУЧЕНИТЕ ПРИХОДИ ОТ КУРИЕРСКАТА ФИРМА „ СПИДИ“ЕАД ЗА 2019 И 2020 ГОДИНА И КАК СА ОСЧЕТОВОДЕНИ ТЕ ОТ ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ В СЧЕТОВОДСТВОТО МУ ?
4. ПОЛУЧЕНИТЕ СУМИ ОТ НАЛОЖЕНИ ПЛАТЕЖИ ЗА 2019 И 2020 ГОДИНА И ПОЩЕНСКИ ПАРИЧНИ ПРЕВОДИ ОТ „СПИДИ“ЕАД НАМЕРИЛИ ЛИ СА ОТРАЖЕНИЕ В ОТЧЕТЕНИТЕ ОБРОТИ В БРОЙ ПО КАСОВИ АПАРАТИ?
5. КАКЪВ Е РАЗМЕРЪТ НА НЕОТЧЕТЕНИТЕ ПРИХОДИ ЗА 2019 И 2020 ГОДИНА ОТ ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ ?
6. КАКЪВ Е РАЗМЕРЪТ НА РАЗХОДИТЕ ЗА 2019 И 2020 ГОДИНА И ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ПРИТЕЖАВА ЛИ ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗА ИЗВЪРШВАНЕТО ИМ?

ЕКСПЕРТИЗАТА ДА СЕ ИЗГОТВИ ПРИ ДЕПОЗИТ В РАЗМЕР НА 200 ЛЕВА, ВНОСИМ ОТ ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ В 5 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПЕДЕЛЕНИЕТО.

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ, ЧЕ ПРИ НЕСВОВРЕМЕННОТО ВНАСЯНЕ НА ДЕПОЗИТА, ЕКСПЕРТИЗАТА ЩЕ БЪДЕ ЗАЛИЧЕНА И ДЕЛОТО РЕШЕНО СЪОБРАЗНО НАЛИЧНИЯ ДОКАЗАТЕЛСТВЕН МАТЕРИАЛ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ С ОТДЕЛНА ПИСМЕНА МОЛБА В 5 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПОСТАВЯТ ДОПЪЛНИТЕЛНИ ВЪПРОСИ КЪМ ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ, ЧЕ АКО НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ СЕ ПРЕДСТАВЯТ ДОКАЗАТЕЛСТВА, КОИТО НЕ СА ПРЕДСТАВЕНИ ПО ДЕЛОТО, СЪЩИТЕ СЛЕДВА ДА БЪДАТ ПРЕДСТАВЕНИ В СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ, В КОЕТО СЕ ИЗСЛУШВА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

В ПРОТИВЕН СЛУЧАЙ, НА СЪЩИТЕ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА ГПК ЗА ОТЛАГАНЕ НА ДЕЛОТО.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ СЛЕД ВНАСЯНЕ НА ДЕПОЗИТА И ДА МУ СЕ УКАЖЕ, ЧЕ СЛЕДВА ДА ДЕПОЗИРА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО В СРОК, В ПРОТИВЕН СЛУЧАЙ, ЩЕ МУ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ГПК.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на СТРАНИТЕ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

