

# Протокол

№

гр. София, 19.05.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,**  
в публично заседание на 19.05.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Николай Ангелов**

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **13996** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.07ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно уведомен, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

Постъпила е молба от жалбоподателя, с искане за спиране на Акт за установяване на публично държавно вземане на ИДДФЗ.

ОТВЕТНИКЪТ – ИД НА „ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ“ - редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от ответника, от 04.03.2020 година, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, от 14.05.2020 година, с приложени писмени доказателства.

Страните / по отделно/ - Да се приемат.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по делото представените писмени доказателства.

Юрк. П. – Не са налице основанията, които да налагат спирането по чл. 166, ал. 4 от АПК и моля да не уважавате искането.

Адв. М. – Поддържам молбата.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Претендирам разноси по делото, представям справка. Ще представя писмени бележки в срок. Правя възражение за прекомерност

Юрк. П. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Жалбоподателя не е спазил бизнес плана, не е разполагал с документи, това е основание съгласно правилата за определяне размера на задълженията. Представя писмени бележки. Правя възражение за адвокатски хонорар.

По направеното искане за спиране на изпълнението на оспорения акт за установяване на публично държавно вземане от 17.10.19 година, съдът намира, че искането е неоснователно. Издадено е постановление за налагане на обезпечителни мерки, с което се налага възбрана на недвижимия имот, строителството на което е бил предмет на договора за безвъзмездна финансова помощ. Видно и от самото постановление за налагане на обезпечителни мерки, същото подлежи на самостоятелен административен и съдебен контрол.

Отделно от това е независимо, че се сочи, че предварителното изпълнение води до значителни и трудно поправими вреди по смисъла на чл. 166, ал. 2 от АПК според настоящия състав представената справка от служба по вписвания С. не представлява доказателство което да убеди съда че действително са налице подобен тип значителни и трудно поправими вреди за жалбоподателя. Изложените в молбата твърдения не са подкрепени с писмени доказателства, поради което и искането следва да се остави без уважение.

Ето защо СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на жалбоподателя [фирма] за спиране на изпълнението за акт за установяване на публично държавно вземане от 17.10.2019г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред ВАС с частна жалба в 7 дневен срок от днес.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 10– дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: