

РЕШЕНИЕ

№ 3115

гр. София, 09.05.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 08.04.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев

ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева

Искра Гърбелова

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **1968** по описа за **2022** година докладвано от съдия Стефан Станчев, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания.

Образувано е по касационна жалба на кмет на Столична община срещу решение № 20006378 от 21.01.2022 г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 97-ми състав, постановено по НАХД № 3372/2020 г. С решението се отменя наказателно постановление /НП/ № СО-Т-К-19-10-297/07.10.2019 г. издадено от Заместник кмета на Столична община, с което на К. Х. В. е наложено административно наказание "глоба" в размер на 200 /сто/ лева на основание чл. 36, ал. 2 и чл. 35, ал. 3 във връзка с чл. 26, т. 1 от Наредбата за реда и условията за извършване на търговска дейност на територията на Столична община /НРУИТДТСО/.

Касаторът оспорва постановеното решение. Възразява приетото от въззивния съд, че административно наказаното лице не притежава качество на търговец, поради което не следвало да му бъде ангажирана административнонаказателната отговорност. Моли НП да бъде отменено.

Ответник по касационна жалба не взема отношение.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за основателност на жалбата, поради незаконосъобразно постановен съдебен акт от СРС. XX-ти касационен състав на Софийски градски административен съд, като прецени

събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема следното от фактическа и правна страна.

Касационната жалба е депозирана в законоустановения срок от активно легитимирано лице срещу акт, който подлежи на оспорване, поради което същата е процесуално допустима. Разгледана по същество, е основателна, но не по съображенията по същество, а по причина, че в хода на производството пред СРС са допуснати съществени процесуални нарушения.

Районният съд е образувал производството по повод жалбата на К. Х. В. срещу НП № СО-Т-К-19-10-291/07.10.2019 г. издадено от Заместник кмета на Столична община. По действащата нормативна уредба към дата на издаване на обжалваното наказателно постановление, съгласно чл. 61, ал. 1 от ЗАНН - При разглеждане на делото пред районния съд се призовават нарушителят, поискалите обезщетение, включително и тези по чл. 55, ал. 2, и учреждението или организацията, чийто орган е издал наказателното постановление или електронния фиш,

Като страна в производството пред съда е конституиран и призоваван за участие в процеса Столичен инспекторат, в качество на административно наказващ орган. Столичен инспекторат е в структурата на Столична община, но не е административна наказващ орган. По административнонаказателната преписка е представена заповед № РД-09-2027/29.11.2011 г. на кмет на СО, няма данни да е отменена към 07.10.2019 г., с която на зам. кмет на СО, посочен и с три имена са възложени задълженията да издава НП във връзка с нарушения по ЗЗПотр и НРУИТДТСО. На директор на СИ към СО са възложени функции по изготвяне на проекти по наказателни постановления, които да бъдат предоставяни за подпис на посочения зам. кмет. Нито директор на СИ към СО, нито длъжностни лица от структурата на СИ могат да издават наказателни постановления в изпълнение на административно наказателната политика на СО. Такива права имат кмет на СО по обща дефиниция на ЗМСМА и зам. кмет на СО, на когото са възложени тези задължения.

Производството пред СРС е била с участие на въззиваема страна, която няма законовата възможност за процесуална правоспособност в производствата по издаване на НП или участие в административно наказателни производства пред районен съд. Функциите по издаване на наказателни постановления са възложени по закон на кмет на общината, а в случая – кмет на СО е оправомощил зам. кмет на СО да издава НП. Като е конституирал Столичен инспекторат към Столична община решаващия съд е допуснал съществено нарушение на съдопроизводствените правила.

Допуснатото съществено процесуално нарушение налага отмяната на обжалваното решение и връщане на делото за ново разглеждане с правилно конституиране на страните в процеса.

По тези съображения ХХ касационен състав на Софийски градски административен съд

РЕШИ

ОТМЕНЯ решение № 20006378 от 21.01.2022 г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 97-ми състав, постановено по н.а.х. дело № 3372/2020 г.

ВРЪЩА делото заново разглеждане от друг състав на СРС.

Решението е окончателно.

Председател

Членове 1.

2.

