

Протокол

№

гр. София, 17.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 17.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **555** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "МЕТАКОМ КО" ООД – редовно призован, се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на ТД Митница София - редовно призован, представлява се от юрк. К., с представено пълномощно от днес.

СПП – редовно призован, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА по жалба на "МЕТАКОМ КО" ООД на Решение № РЗМ - 5800-1627/32-585197 от 10.10.2023г. на Директора на ТД Митница София, потвърдено с Решение № Р-652/32-649081/28.11.2023г. на Директора на АМ. В жалбата

ДОКЛАДВА административната преписка. Представляваща два тома по делото.

ДОКЛАДВА Молба от ответника от 28.2.24г. с приложени писмени доказателства - Доклад от 13.10.2023г. от проверка на „МЕТАКОМ КО“ ООД и разписка за връчването му.

ДОКЛАДВА становище от жалбоподателя от 19.3.2024г. с доказателствени искания.

Адв. К. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства.

По повод доказателствата, представени с моя молба от 27.4.24г. където има искания от 11 отделни папки.

Коригирам искането, тъй като част от тези доказателства са неотнормирани и затова го

оттеглям искането в този вид, както и днес го поддържам това искане, като в тази връзка представям доказателства в превод. Не са по всичките 11 папки, защото преводаческата агенция ни ги дава на част и моля за възможност да ги окомплектовам за следващото съдебно заседание за всички 11 отделни папки.

Имаме допълнителни искания – и в тази връзка представям две молби с формулирани въпроси за две съдебни експертизи - СИЕ или ССЧЕ относно размера и правилно изчисление на главница, акциз, ДДС лихви; втора СИЕ също – Едната експертиза е в зависимост от становището на ответника.

юрк. К. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. По първата експертиза – вторият въпрос експерт счетоводител дали ще може да отговори. По въпросите за лихви и стойности не възразявам.

По втората експертиза – моля за становище по доказателствата, и по двете експертизи.

По представените доказателства в превод – моля след като ги представи страната в цялост ще взема становище.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис и представения доклад.

По отношение на днес представените писмени доказателства в превод, доколкото същите не са комплектовани

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА тяхното приемане и съответно становище за следващото съдебно заседание, когато следва да бъдат приети в пълнота.

ДАВА възможност на ответника в 7-дневен срок от днес да изрази становище по експертизите, след което делото да се докладва в 33.

ДАВА възможност на жалбоподателя да доокомплектова доказателствата една седмица преди следващото съдебно заседание.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 28.10.24г. от 15,40 часа, за когато страните и СГП уведомени от днес.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА В 33 СЛЕД СТОАНОВИЩЕ ИЛИ В 7 ДНЕВЕН СРОК ОТ ДНЕС.

По отношение на доказателствата, представени с молба от 27.4.24г. ги ВРЪЩА на жалбоподателя, тъй като се оттегли искането в този им вид и по делото остават днес представените доказателства.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: