

РЕШЕНИЕ

№ 4541

гр. София, 10.08.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 20.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **7975** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 54, ал. 6 от Закона за кадастъра и имотния регистър /ЗКИР/.

Образувано е по жалба от М. Т. Я.-Б. и Т. Н. Я. срещу Заповед №18-710 от 17.01.2019г. на началника на СГКК-С.. Жалбоподателите твърдят, че заповедта е незаконосъобразна, тъй от 1947г. имотът им е бил в границите по действащата КК и с площ 424кв.м., а административния орган не е съобразил, че ако между жалбоподателите и заинтересованите стани, в чиято полза е издадена оспорената заповед, е налице спор за материално право, той не е разрешен по общия исков ред съгласно чл.54, ал.2 ЗКИР. Иска се оспорената заповед да бъде отменена.

В съдебно заседание жалбоподателите М. Т. Я.-Б. и Т. Н. Я., р.пр., не се явяват. Чрез процесуалния си представител адв.А., поддържат жалбата. Претендират се и направените по делото съдебни разноски.

Ответникът по жалбата – началника на Служба по геодезия, картография и кадастър-С., р.пр., не изпраща представител в съд.з. В представено по делото писмено становище оспорва жалбата. Прави възражение за прекомерност на заплатеното от жалбоподателите адвокатско възнаграждение.

Заинтересованата страна З. Л. К., в представен по делото отговор на жалбата и съд.з. чрез адв.С., излага съображения за неоснователност на жалбата, тъй като процесната граница отразява действителните им права на собственост съгласно предходните кадастрален и регулационен план.

Заинтересованите страни С. С. К., Б. Л. К., С. В. Н., С. В. П. и С. Д. Я., р.пр., не се явяват в съд.з., не се представляват и не ангажират становище по делото.

Административен съд – София град, след като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото писмени доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Видно от представените по делото удостоверение за наследници и скици на поземлени имоти и извлечение от КРНИ, по сега действащата КККР на [населено място], ЕКАТТЕ 68134, одобрена със Заповед №РД-18-53/23.11.2012г. на изп.директор на АГКК, имот с идентификатор 68134.514.390, с площ 425кв.м., е собственост на заинтересованите страни С. С. К., З. Л. К., Б. Л. К., С. В. Н., С. В. П. и С. Д. Я..

Съседният му имот с идентификатор 68134.514.389, с площ 424кв.м., е записан като собственост на жалбоподателите М. Т. Я.-Б. и Т. Н. Я..

Със Заявление вх.№01-371687/26.09.2018г. от заинтересованите страни до Служба по геодезия, картография и кадастър - С., е внесен проект за изменение на КККР, като е поискано да се нанесе промяна в КККР, като се измени границата между горните два имота, в съответствие с имот пл.№26, кв.41 по плана на м.“ГГЦ-Зона В-15“, като части от имот с идентификатор 68134.514.389 се нанесе в КК като част имот с идентификатор 68134.514.390.

По административното производство заявлението е съобщено на жалбоподателите М. Т. Я.-Б. и Т. Н. Я., които са възразили на процедираното изменение с възражение рег.№02-1793/19.11.2018г.

Със Заповед №18-710 от 17.01.2019г. на началника на СГКК-С. е одобрено изменение в кадастралната карта и кадастрални регистри на [населено място], ЕКАТТЕ 68134, одобрена със Заповед №РД-18-53/23.11.2012г. на изп.директор на АГКК, което изменение се състои в нанасяне на част от западната граница на имот с идентификатор 68134.514.390 в съответствие с имот пл.№26, кв.41 по плана на м.“ГГЦ-Зона В-15“, при което площта на имот с идентификатор 68134.514.389 става от 424 на 422кв.м., а площта на имот с идентификатор 68134.514.390 от 425 на 427кв.м.

Заповедта е съобщена на жалбоподателите съответно на 01 и 04.02.2019г., а жалбата срещу нея е подадена в СГКК на 14.02.2019г., /л.205 от делото/.

Въз основа на така приетото от фактическа страна, съдът направи следните правни изводи:

Жалбата е подадена в законоустановения 14-дневен срок, от заинтересовани лица по смисъла на §1, т.13 от ДР на ЗКИР, чиито имот по КККР е засегнат от изменението на кадастъра.

По съществуващото на жалбата, съдът взе предвид следното:

По делото не се сочат и установяват настъпили след одобряването на КККР през 2012г. обстоятелства, които да са основание за промяна на вписаните кадастрални данни съгласно чл.51, ал.1, т.1 ЗКИР.

Административният орган, за да издаде оспорената заповед, е приел, че са налице основания по чл.51, ал.1, т.2 ЗКИР, т.е. че е налице непълнота и грешка в КККР.

За да е налице непълнота или грешка по смисъла на § 1, т. 16 от ДР на ЗКИР, е необходимо данните за недвижимите имоти в КККР да не отговарят на действителното им състояние към момента на одобряването им. Източници на данни за границите на имотите към релевантния момент са предвидените в чл. 43, ал. 1, т. 5

ЗКИР със съответната им приоритетност. В случая, дори данните по предходни документи за собственост и кадастрални и регулационни план, въз основа на които заинтересованите страни са се легитимирали като собственици на имот с площ 427кв.м., да не са били съобразен при одобряването на КККР през 2012г., следва да се има предвид, че съществуващите на място материализирани граници са с приоритет пред тези по кадастрални планове и описани в документи за собственост при установяването на граници за създаване на КККР съгласно чл. 43, ал. 1, т. 5 ЗКИР, включително в редакцията му към 2012г.; съответно - заинтересованите страни не са оспорили заповедта за одобряването на КККР.

Съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 2 ЗКИР, с която са съгласувани чл.70, ал.4 и 71, ал.7 и чл.72 от Наредба № РД-02-20-5 от 15.12.2016г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри, отстраняването на грешките и непълнотите в кадастъра, когато са свързани със спор за материално право, е обусловено от решаването му по съдебен ред. В случая обект на спора за материално право е част от имот с площ 2кв.м., представляващ част от вече нанесен в КК имот. Изключването ѝ от този имот и включването ѝ в съседен, и изричното противопоставяне на вписаните в КРНИ собственици, обективират спор за собственост и е недопустимо същият да бъде разрешаван в административно-съдебното производство. Наличието на спор за правото на собственост е отрицателно материалноправно условие на волеизявление по чл. 51, ал. 1, т. 2 ЗКИР за отстраняване на грешка в кадастъра до разрешаването му по съдебен ред - по аргумент от чл. 54, ал. 2 ЗКИР. Проверката на източниците, удостоверяващи вещните права, е извън компетентността на органа по кадастъра и на административния съд и може да бъде осъществена само от общия съд, независимо от фактическия състав за възникване на правата, респ. способа за придобиването им. Т.е. пред общият съд следва да се установи дали правата на собственост на жалбоподателя и заинтересованата страна отговарят на отразеното по предходния кадастрален план, по което е процедирано настоящото процесно изменение; съответно на сега действащата КК; или друго. Съответно, не е в компетентността на административния орган и на административния съд да разрешава спорове за материални права по отношение на имотите.

С оглед горното, административният съд намира, че заповедта, в оспорената ѝ част е незаконосъобразна, като постановена в нарушение на чл.54 ЗКИР, поради което следва да бъде отменена.

С оглед изхода на спора и на основание чл. 143, ал. 1 от АПК, ответникът следва да бъде осъден да заплати направените по делото и доказани от жалбоподателя съдебни разноски за държавна такса -20лв. и за адвокатско възнаграждение – 300лв., което предвид фактическата и правна сложност на делото и чл.8, ал.2, т.1 от Наредба №1 за минималните размери на адвокатските възнаграждения, не е прекомерно.

Мотивиран така и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София – град, Второ отделение, 31 състав

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ Заповед №18-710 от 17.01.2019г. на началника на Служба по геодезия, картография и кадастър-гр.С..

ОСЪЖДА Служба по геодезия, картография и кадастър-гр.С. да заплати на М. Т.

Я.-Б., с ЕГН-[ЕГН], и Т. Н. Я., с ЕГН-[ЕГН], съдебни разноси в размер на 320 /триста и двадесет/ лева.

Решението подлежи на касационно обжалване пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: