

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 06.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в закрито заседание на 06.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **8016** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 284 и следващите на Закона за изпълнение на наказания и задържане под стража (ЗИНЗС), във връзка с чл. 203 и следващите от АПК, във връзка с чл. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Делото е образувано по искова молба Я. С. Х., изтърпяващ наказание „Лишаване от свобода“ в Затвора в [населено място], 6 група срещу Главна дирекция "Изпълнение на наказанията", с цена на иска 2500 лв. Претендира се присъждане на лихва, от деня на завеждане на иска до окончателното изплащане на сумата.

Сумата, според изложеното в исковата молба представлява обезщетение за неимуществени вреди, сочени за претърпени за периода 01.05.2021 г. до 11.07.2021 г. Посочено е, че неимуществените вреди се изразяват психически тормоз, чувство за малоценност, паник атаки, страх, унижение и са предизвикани от бездействия на ответника.

Ищецът твърди, че през визирания период, в Затвора в [населено място], не е имало редовно течаща топла и студена вода. Това обстоятелство, в комбинация с високите външни температури е създавало непоносими условия за лишените от свобода, защото не са имали възможността, нито да се охладят, нито да пият вода.

В уточнителна молба, ищецът твърди, че въпреки многократните му молби до администрацията на затвора, същата не е предприела никакви действия и го е оставила да живее през посочения период при температура над 30 градуса без никаква вода за миене– топла и студена, както и без вода за пиене. Така са нарушени правата му по чл. 3 от ЕКЗПЧОС.

Исковата молба отговаря на изискванията на чл. 127 от ГПК, поради което редовна. Предявеният иск е с правно основание чл. 203 от АПК – искане за обезщетение за твърдени неимуществени вреди, възникнали от незаконосъобразни бездействия на ответника.

На основание чл. 203, ал. 1 от АПК, искът е допустим.

Съдът намира, че са спазени и разпоредбите на чл. 108 от ГПК, чл. 205 и чл. 133, ал. 2 от АПК, поради което така предявения иск му е подсъден и е срещу надлежен ответник, като предявен пред съда по мястото на увреждането или по настоящия адрес на увредения срещу органите по чл. 284, ал. 1 от ЗИНЗС, от чиито актове, действия или бездействия са причинени вредите.

Поради редовност на исковата молба и допустимост на така предявения иск, на основание чл. 131, ал. 1 и ал. 2 от ГПК съдът следва да разпорежи изпращане на препис от исковата молба заедно с приложенията на ответника, да укаже правото им на писмен отговор в едномесечен срок, задължителното съдържание на отговора и последиците от неподаване на отговор.

Водим от горното и на основание чл. 220 и чл. 229, ал. 1, т. 6 от ГПК, Административен съд София–град, I отделение, 19 състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕПИСИ от исковата молба и от уточняващата молба да се изпратят на Главна Дирекция „Изпълнение на наказанията“ и на СГП.

УКАЗВА на ответника, че има право да даде писмен отговор на исковата молба, в едномесечен срок от датата на получаване на същата, който писмен отговор трябва да съдържа:

1. посочване на съда и номера на делото; 2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива; 3. становище по допустимостта и основателността на иска; 4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът; 5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, като задължително се посочат доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях; 6. подпис на лицето, което подава отговора.

УКАЗВА на ответника, че към отговора на исковата молба следва да се представи:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник; 2. всички писмени доказателства, с които разполага; 3. преписи от отговора и приложенията към него за ищеца и СГП.

УКАЗВА на ответника, че ако в едномесечния срок за отговор на исковата молба, не подаде писмен отговор на същата в указания срок, не вземат становище, не направят възражения, не оспорят истинността на представените документи, не посочат доказателства, не представят писмени такива или не упражняват правата си по чл. 211, ал. 1 от ГПК – да предявят насрещен иск, по чл. 212 от ГПК – не предявят инцидентен иск, по чл. 219 от ГПК - не привлекат трето лице, за да помага, губят възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

На основание чл. 171, ал. 4 от АПК, указва на ответника, че според чл. 284, ал. 5 от ЗИНЗС, в случаите по ал. 1 настъпването на неимуществени вреди се предполага до доказване на противното.

Задължава ответника, заедно с отговора по исковата молба да представи информация относно:

- точния период, през който Х. е бил настанен в Затвора в [населено място].

- информация, дали през този период в помещението, в което е бил настанен ищеца е имало достъп до течаща вода.

- в случай, че е имало проблем с водата, по технически причини, да се посочи, колко време е продължил този проблем.

По направените от ищеца доказателствени искания съдът ще се произнесе след получаване на отговора на ответника, но същевременно указва на същия, че следва да посочи имената и адресите на свидетелите, които иска да бъдат разпитани.

Преписи от същото да се изпратят на Ищеца, на Главна Дирекция „Изпълнение на наказанията“ и СГП.

Делото да се докладва незабавно след изтичане на срока за отговор на ответника.