

# Протокол

№

гр. София, 23.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,**  
в публично заседание на 23.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Атанас Николов**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **2890** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,00 часа се явиха:  
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. И. Н., редовно призован, представлява се от адв.Б., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, л1б.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ С. - ГРАД, редовно призован, представлява се от юрк.М., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ВЕЩО ЛИЦЕ З. Н. И. – редовно призована, явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.  
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 22.02.2023 г., извън срок по реда на чл. 199 ГПК.

Страните/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението, въпреки неспазения срок на представяне.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

З. Н. И., 66 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Поддържам заключение, което съм представила.

Адв. Б. – Отчетохте ли нормата на чл. 61 при изчисляване на трудовия стаж?

Вещото лице - Да, това е съобразено.

Адв. Б. – Решението на Директора на ТП на НОИ отразява ли този стаж?.

Вещото лице – Мисля, че е този стаж е отразен.

Адв. Б. – Въз основа на какви данни сте направили заключението? Би ли излязъл друг резултат по представените доказателства и УП2?

Вещото лице – Не би следвало. Таблиците, които съм правила има същият резултат.

Адв. Б. – Каква е причината НОИ в УП 13 да признава стажа за осигурителен, а вие да не го включвате?

Юрк. М. – НОИ не признава стаж, а длъжностното лице въз основа на документите. В самия образец са отразени данните във ведомостите.

Адв.Б. - Нямам въпроси към вещото лице. Оспорвам заключението.

Юрк.М. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по допуснатата експертиза .

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице от внесения депозит в размер на 200 лева. Издаде се РКО.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б. - Моля да уважите жалбата. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Представям списък с разноски.

Юрк.М. - Моля да отхвърлите жалбата. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА възможност на страните да представят писмени бележки в 14 - дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: