

Протокол

№

гр. София, 06.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 06.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **7960** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА ЧРЕЗ Р. С. - ПРОКУРОР – редовно уведомена, явява се прокурор М. Ю..

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно уведомен, се представлява от юрк.В., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА "ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ" ЕАД – Б. – редовно уведомена, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 05.12.2022 г. от Областния управител на област Б., с приложения към нея писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: – Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: – Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

ПРОКУРОР Ю. – Моля да уважите подадения от нас протест, ведно с всички произтичащи от това законови последици.

Юрк.В. – Моля да отхвърлите като неоснователен и недоказан подадения протест срещу Решение № БП-Ц-17/29.07.2022 г. на КЕВР. Комисията не е извършила твърдените в протеста нарушения и процесното решение е постановено от компетентен орган в рамките на законовата компетентност на КЕВР, в установената писмена форма, с подробни мотиви, при спазване на всички приложими материалноправни разпоредби, както и при пълно съобразяване с целта на закона. Моля за срок за писмени бележки.

Адв. А. – Моля да отхвърлите протеста по съображения, изложени в депозирано становище. Не се доказва оплакването, че бизнес плана и цените на дружеството не са били съгласувани с А. по ВиК – Б.. Видно от представените писмени доказателства такова съгласуване е извършено. Не се доказва довода, че административният акт е приет без представени становища на общините. Видно от представените писмени доказателства бизнес плана е изпратен на общините, които не са изразили становище в 30-дневен срок, поради което е в сила презумпцията по чл. 27 от НРЦВКУ. Не се установи оплакването, че последното изменение на цените не е било съгласувано. От писмените доказателства по делото, представени в първото съдебно заседание се установи, че последното заявление отстранява допуснатата преди това техническа грешка и не се отнася до ново предложение за цени. Претендирам разноси, за което представям списък

ПРОКУРОР Ю. – Правя възражение за прекомерност

СЪДЪТ предоставя 5-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:36 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: