

Протокол

№

гр. София, 08.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15 състав, в публично заседание на 08.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **220** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 13.48ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. И. С. - редовно и своевременно призван, не се явява. Представява се от адв. Е. В., преупълномощена от адв. Н. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на Агенция Митници - редовно и своевременно призван, се представява от юрк. Г. Д. с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА преписката по издаване на оспорваната заповед и приложените към молбата на процесуалния представител на ответника писмени доказателства, изискани от съда с разпореждането за насрочване на делото.

Адв.В. - Поддържам жалбата. Запозната съм с преписката. Не оспорвам представените писмени доказателства. Бих искал да насоча вниманието върху обстоятелствата, които оспорвам въз основа на представените днес доказателства. Представя се заповед №683 от 08.12.2011г., в която се сочи, че общо бройките в Митница С. трябва да бъдат 290. Отражено е по колко бройки трябва да има в общата и в специализираната администрацията на митническото учреждение. Сравнявайки с представеното длъжностно и поименно разписание от 12.12.2011г. установявам, че бройките, както в заповедта така и в длъжностното разписание и в поименното такова, не съответстват на числото 290. Елементарното преброяване сочи, че в общата администрация бройките са 54, а в специализираната 255. Това прави общо 309 бройки. В тази връзка оспорвам

както заповедта, така и достоверността на длъжностното разписание и поименното разписание на длъжностите, които са в сила от 12.12.2011г. Други заповеди за изменение числеността на персонала в Митница С. няма. Макар това да е становище по съществуващото на спора, аз правя довод, че няма изменение на устройствения правилник на Агенция Митници. Последното изменение е с ПМС №302 от 2010г. и там бройките са уточнени общо за агенция митници 3337. Последващи актове за изменение на структурата на Агенция Митници няма, а съгласно чл.11 от ЗА и чл.7 от У. правилник определя, че изменението трябва да се извърши, респективно числеността съобразно устройствения правилник. Твърдя, че такъв към този момент няма. Моля ответникът да бъде задължен да представи по делото длъжностното и поименното щатно разписание, действало преди 14.09.2011 г. за установяване на обстоятелството колко са били бройките в митнически пункт ЖП гара С.. Твърдим, че бройките са били много повече. Ние твърдим, че заповедта противоречи на целта на закона. Към периода м.май, м.юни 2011г. и м.август 2011г. са възстановени близо 19 служители от последното уволнение, предхождащо настоящото. Всички тези служители са били в различни структури на Митница С., но възстановявайки ги на преди заеманата длъжност, ги насочват и им определят работното място в ЖП гара - митнически пункт С. непосредствено преди да ги уволнят. В тази връзка считам, че е нарушен чл.10, ал.2 от ЗДСл. Нямам други искания.

Юрк. Д. - Оспорвам жалбата. С оглед своевременното упражняване на процесуалните права държа в днешното с.з. да заявя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Правя искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в същия размер, който се претендира от насрещната страна. В т.1 от заповед 683 е записано - определя, считано от 12.12.2011г. обща численост 290 бройки. По отношение преброяването, което се твърди да е извършено от жалбоподателя считам, че то не може да се приеме за достоверно. На последната страница от щатното разписание от 12.12.2011г. е отбелязана численост на персонала общо – 290 бройки. Считам че какво точно се оспорва и от коя точно заповед следва да се уточни.

Адв. В. – Моето оспорване на заповед №683 от 08.12.2011г., е по съдържание, като съображенията ми са, че има явно разминаване и неточност, изразяващи се именно в т.1 и последващите точки. Елементарно преброяване сочи, че са 303. Същото се отнася и до щатните разписания. Тъй като колегата се позовава на длъжностното разписание от 12.12.2011г., в което има дата отгоре, че е от 12.12.2011г., но няма дата, кога е съставено. Това е още един довод да задължите ответната страна да представи предходните преди 14.09.2012г. щатно и длъжностно разписание.

Юрк. Д. – Моля ответникът да отговори, оспорват ли се бройките за митнически пункт С., още повече че някои съдии от АССГ приемат, че заповедите на директора на Агенция Митници са официални документи.

Адв. В. - Релевантна за спора е цялата заповед, в която са уточнени бройките и са съкратени, а не само колко бройки има в Митнически пункт ЖП гара С..

Юрк. Д. - Аз считам, че след като става въпрос за съкращение в рамките на Митнически пункт ЖП гара С., то само то е меродавно. Считам, че длъжностните разписания за Митница С. преди 14.09.2011г. нямат никакво отношение към процесното съкращение. То се базира на щатното разписание от 14.09.2011г. и съответно от 12.12.2011г.

СЪДЪТ по доказателствата намира следното: писмените доказателства, приложени към жалбата и допълнително постъпилите от страна на ответника, следва да бъдат приети

по делото. Относимо към предмета на доказване във връзка с възражението на жалбоподателя е искането за приобщаване по делото на щатното разписание и поименното разписание на длъжностите на Митница С., които са отменени с длъжностното разписание, което в сила от 14.09.2011г.

По тези съображения

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА писмените доказателства съставляващи преписката.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА допълнително постъпилите и представени от ответника писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до следващото с.з. да представи по делото длъжностното разписание и поименното разписание на длъжностите на Митница С., които са отменени с утвърденото от 14.09.2011 г. щатно разписание.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 17.05.2012г.-14.30ч., за която дата страните уведомени по реда на чл.137,ал.7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.01 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: