

Протокол

№

гр. София, 20.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63
състав**, в публично заседание на 20.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **4278** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:07 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ М. С., редовно призован чрез адв. Я. М. на 17.07.2023 г, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИК ЗАМ.-ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "МИГРАЦИЯ" МВР, редовно призован, се представлява от юрисконсулт Т., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

Юрисконсулт Т.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. СЪЩАТА е срещу Писмо с изх. №536400-20588/11.04.2023 год. на Комисар М. Д. - зам.-директор на Дирекция Миграция, в което е обективизиран отказ да бъдат върнати оригинални документи на жалбоподателя, намиращи се в преписката по заявление с рег. № 502670/24.11.2022 г. по описа на Отдел „Миграция“ на СДВР за предоставяне на право за продължително пребиваване на чужденец в Република България на основание чл.24и от Закона за чужденците в Република България, която преписка с приключила с влязъл в сила административен акт.

ПРИЕМА за разглеждане жалбата.

ДОКАЛДАВ И ПРИЕМА административната преписка, която е приложена към делото.

Юрисконсулт Т.: Оспорвам жалбата. Представям за сведение писмено становище във

връзка с последващо подадено заявление от лицето, по което вече разрешено положително становище за работа. Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юриисконсулт Т.. По направеното искане от адвокат М. да се предоставят оригинални документи - дипломата, представена по преписката не е оригинал. Свидетелството за съдимост е с изтекла валидност. Тези документи част от преписка е дало основание за отрицателно становище Същите е необходимо да останат по преписката доколкото лицето не кандидатства за ново разрешение за пребиваване. Лицето е могло да се позове на това, че е представило такива документи и те служебно щяха да се приложат. Т. искане не е направено. Моля да се отхвърли жалбата. Претендирам юриисконсултско възнаграждение.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: