

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 537

гр. София, 07.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45
състав, в закрито заседание на 07.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разглежда дело номер **12483** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 204 и сл. от АПК.

Образувано е по повод на искова молба, подадена от страна на Д. Б. М., ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] чрез пълномощника си адвокат А. У. – САК, с адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет. 5, ап. 6, срещу Министерството на вътрешните работи (МВР), БУЛСТАТ[ЕИК], адрес: [населено място], [улица], с правно основание: чл. 1, ал. 1, вр. чл. 4 от ЗОДОВ, вр. чл. 52, във вр. с чл. 86 от ЗЗД, вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ.

Цената на иска е определена на 25 000 лева. Главница по чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ. Сумата от 2280. 12 лева – мораторна лихва до датата на завеждане на исковата молба. Период на увреждане: 24.04.2023 г. – 16.04.2024 г. за главницата. Период за главницата: 16.04.2024 г. – 11.12.2024 г. за мораторната лихва. Претендира се и законна лихва.

Съгласно Тълкувателно решение № 3 от 22.04.2004 г. на ВКС по тълк. гр. д. № 3/2004 г., ОСГК, докладчик съдията Ж. Н., обезщетение за вреди от незаконни административни актове, може да се иска след тяхната отмяна с решение на съда, като унищожаване, а при нищожните - с констатиране на нищожността в самия процес по обезщетяване на вредите. Когато вредите произтичат от фактически действия или бездействия на администрацията, обезщетението за тях може да се иска след признаването им за незаконни, което се установява в производството по обезщетяването - чл. 1, ал. 2 ЗОДВПГ.

В първия случай вземането за обезщетение за вреди става изискуемо от момента на влизане в сила на решението, с което се отменя незаконния административен акт. В случай, че вредите произтичат от нищожен акт - от момента на неговото издаване.

При незаконни фактически действия на администрацията, този момент е тяхното преустановяване.

От така определените моменти на изискуемост, започва да тече погасителната давност и се дължи мораторна лихва.

В тази връзка трябва да се уточни от ищеца, дали претендира само и единствено неимуществени вреди от отменената заповед или претендира и имуществени вреди. На с. 5 от исковата молба е посочено, че ищецът е била лишена от възможност да получава трудово възнаграждение, което е довело до значителни финансови затруднения. На следващо място, съгласно чл. 127, т. 2 от ГПК трябва да се посочи освен ответникът (МВР) и неговият законен представител. Съгласно чл. 128, т. 3 от ГПК към исковата молба трябва да се приложи освен препис от нея и препис от приложенията към исковата молба, т. е. от доказателствата, за ответника. По отношение на периода на увреждане трябва да се посочи дали началото му е от дата 24.04.2023 г., когато е издадена заповедта за прекратяване на правоотношението или е от следващия ден. Трябва да се уточни дали краят на периода на увреждане е 16.04.2024 г. (датата на влизане в сила на решението на ВАС) и ако това е крайната дата, трябва да се уточни дали началният момент на претендираната от ищеца мораторна лихва е отново 16.04.2024 г.

След служебна проверка на редовността на исковата молба по чл. 129, ал. 1 ГПК, вр. чл. 203, ал. 2 АПК, вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ и допустимостта ѝ по чл. 130, изр. 1, пр. 1 ГПК, вр. чл. 203, ал. 2 АПК, вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ, съдът трябва да укаже на ищеца, констатираните нередовности на същата, да я остави без движение и да даде подходящ срок за отстраняване на нередовностите.

С тези мотиви, Административен съд София град, Първо отделение, 45 - ти състав,

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ искова молба от Д. Б. М., чрез адв. адвокат А. У. – САК, с адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет. 5, ап. 6.

УКАЗВА на ищеца на основание чл. 127 от ГПК и чл. 129, ал. 2, изр. 1 ГПК, вр. чл. 203, ал. 2 АПК, вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ да отстрани посочените в обстоятелствената част нередовности.

СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ: 7 дни, считано от получаване на препис от определението.

Указва на ищеца, че при неизпълнение на определеното в срока за поправяне на исковата молба, същата ще бъде върната, а делото ще бъде прекратено.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се изпрати на ищеца.