

Протокол

№

гр. София, 14.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 14.06.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Йорданова
Димитър Петров

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **3106** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:02 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Л. А. А. Х. А. – редовно призован, не се явява, представляван е от адв. Х., с налично по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК СЕКТОР СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – редовно призован, не е представляван.

За СГП се явява прокурор К..

Адв. Х. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. Х.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Х.: Считаме решението на СРС за неправилно и незаконосъобразно. На първо място се касае за чужд гражданин и във връзка с чл. 84 ЗАНН, който препраща към НПК, има специални правила за хора, които не владеят български език при съставянето на актове и НП. Всички разпоредби от чл. 385 и следващите от НПК са задължителни за приложение и в административнонаказателното производство те не се спазени. Считам, че това е нарушение и затова решението на СРС е неправилно и незаконосъобразно. На второ място, СРС изобщо не е обърнал внимание, че лицето е

било задържано и като такава е било лишено от право на свободно придвижване – това е един от фактите, поради което лицето не е успяло да даде кръвна проба. Ако обсъдите тези два довода, няма как да не стигнете до единствения възможен правилен извод, че решението на първоинстанционния съд е неправилно и незаконосъобразно, и молим да го отмените изцяло.

ПРОКУРОРЪТ: Предлагам да оставите в сила решението на първоинстанционния съд, като валидно, допустимо и правилно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10:05 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: