

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2490

гр. София, 07.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 07.03.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова

ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева

Младен Семов

като разглежда дело номер **1935** по описа за **2024** година докладвано от съдия Даниела Гунева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по касационна жалба от Агенция "Пътна инфраструктура" [населено място], срещу Решение № 125/09.01.2024г. на СРС с искане за отмяната му.

Постъпил е отговор на касационна жалба от "Плам Плюс" ЕООД , с който се сочи че оспореното решение е правилно и законосъобразно.

Съдът намира от фактическа страна следното:

Пред СРС се оспорва ел.фиш, издаден на "Плам Плюс" ЕООД на 23.05.21г от АПИ, за нарушение по чл.102 ал.2 от ЗДвП, вр. чл. 10 ал.1 т.2 и чл.10б ал.5 от ЗП.

На съда е служебно известно, че пред СЕС на 07.02.23г е образувано дело С-61/23г, по преюдициално запитване от 31.01.23г по канхд 997/22г на Адм.съд-Хасково относно чл.9а от Директива 1999/62/ЕО във вр. с чл.10 ал.1 от ЗП, като ответник по делото е именно АПИ. Съгл. практиката на ВАС/Определение № 9205/03.10.23г по д.№ 9029/23г/, дело С-61/23г на СЕС се явява преюдициално по спорове като настоящия/относно чл.10 ал.1 от ЗП/.

Производството пред АССГ е по реда на АПК, като АПК препраща по въпросите за спирането на делото- към ГПК. Поставеният преюдициален въпрос по дело С-61/2023 г. на СЕС е именно във връзка със съответствието на чл. 9а от Директива 1999/62/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 17.06.1999 г. относно заплащането на такси от тежкотоварни автомобили за използване на определени инфраструктури и националната правна уредба, като разглежданата в настоящото производство, с която се предвижда налагане на имуществена санкция във фиксиран размер за нарушенията на правилата относно задължението за предварително установяване и заплащане на размера на таксата за ползване на пътната инфраструктура, независимо от характера и

тежестта им, при положение че е предвидена възможност за освобождаване от административнонаказателна отговорност при заплащане на т.нар. „компенсаторна такса“. Делото на СЕС се явява преюдициално на настоящото канхд № 1935/2024г. и според ВАС, и според настоящия състав.

Поради което и на осн. чл. 229 ал.1 т.4 от ГПК вр. чл. 144 от АПК вр. чл. 63в от ЗАНН, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА съдебното производство по канхд № 1935/2024 на АССГ- до постановяване на съдебен акт по преюдициалното дело С-61/23г на СЕС.

ЗАДЪЛЖАВА деловодителя на докладчика по делото, да извършва ежесмесчна справка на сайта на СЕС относно наличието на постановен съд.акт по дело С-61/23г и да докладва същия.

УКАЗВА на страните, че съд.производство по канхд № 1935//24г на АССГ ще бъде възобновено служебно от съда при наличие на постановен съд.акт по дело С-61/23г на СЕС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7мо дневен срок от съобщението.

ПРЕПИСИ на страните и на СГП.

Председател: