

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 16817

гр. София, 01.05.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в**  
закрито заседание на 01.05.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

като разгледа дело номер **4663** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 44, ал. 8, във връзка с чл. 46а, ал. 1 и ал. 2 от Закона за чужденците в Република България, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Производството е образувано по жалба на И. Х., гражданин на С., чрез адвокат Д. Р., със съдебен адрес: [населено място], [улица], вх. Б, ет. 2 срещу Заповед № 5364з-ПАМ-3326/06.04.2026 г. на директора на дирекция „Миграция“- МВР, с която е продължено принудителното настаняване на жалбоподателя в специален дом за временно настаняване на чужденци при Дирекция „Миграция“ - МВР.

В жалбата се твърди, че оспореният акт е издаден в противоречие с материалния закон.

На основание чл. 170, ал. 2 от АПК, съдът указва на оспорвания, че трябва да установи съществуването на фактическите основания и на законовите изисквания за издаването на искания административен акт.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът указва на оспорвания, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици.

След преценка на обстоятелства, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

С молба от 29.04.2026 г. адвокат Р. е отстранила констатирани нередовности на оспорването в разпореждане от 22.04.2026 г. Представена е и декларация съгласно чл. 83 от ГПК, във връзка с направеното искане за освобождаване на жалбоподателката от задължението за внасяне на държавна такса, поради което съдът намира същото за основателно.

Съдът намира за неоснователно искането на адвокат Р., И. Х. да бъде призована лично за присъствие по време на откритото заседание.

Съгласно чл. 46а, ал. 2, изречение 2, във връзка с чл. 44, ал. 8, във връзка с чл. 46а, ал. 1 и ал. 2 от Закона за чужденците в Република България, явяването на лицето не е задължително.

Съдът намира, че са общоизвестни относително лошите условия, при които задържаните в СДВНЧ лица биват конвоирани. Конвоирането на лицето от [населено място] до [населено място],

би го поставило в риск от унижително и нехуманно отношение. Предвид на обстоятелството, че в жалбата не са изложени конкретни доводи, кое налага присъствието на лицето в съдебно заседание и при положение, че то е упълномощило адвокат, който да го представлява, съдът не намира, че отсъствието му от заседанието, ще засегне по някакъв начин негови права и законни интереси.

Следва да се подчертае, че поради направените в жалбата множество доказателствени искания, съдът не може да спази срока за насрочване и произнасяне по делото по чл. 46а, ал. 2 от ЗЧРБ. Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСВОБОЖДАВА И. Х., гражданин на С. от задължение за внасяне на държавна такса.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за призоваване на И. Х., гражданин на С., за лично участие в откритото заседание.

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 15.05.2026 г. от 09,00 часа.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните както следва:

1. И. Х.,  
гражданин на С., чрез адвокат Д. Р., със съдебен адрес: [населено място], [улица], вх. Б, ет. 2 – оспорващ.

2.

Началник-отдел „Миграция“ при Столична Дирекция на Вътрешните Работи – ответник по жалбата.

По доказателствата:

Задължава ответника - директора на Дирекция „Миграция“-МВР, в 7-дневен срок от получаване на настоящето определение да представи по делото:

1. има ли към настоящия момент насрочени действия по извеждане на чужденката И. Х..

2. информация в кои процесуални действия във връзка е наложената ПАМ „Връщане“, жалбоподателката И. Х. е отказала да участва, като представи съответните доказателства (напр. съставени протоколи, обективиращи този отказ).

3. информация дали Република България осъществява принудителни връщания на чужденци в Сирийска Арабска Република, като представи статистика колко принудителни връщания на граждани на С. са реализирани за периода м.01.05.2025 г. до 01.05.2026 г., (без в общия брой да се включват доброволно завърнали се лица).

4. да представи копие от медицинско досие на И. Х., съхранявано в СДВНЧ към Дирекция „Миграция“ – МВР, както и данни, дали на И. Х. е предоставяна психологична или психиатрична помощ от момента на настаняването.

Преписи от настоящето определение да се изпратят на страните.