

# Протокол

№

гр. София, 17.12.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19  
състав**, в публично заседание на 17.12.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **2545** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11:02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Е. В. В. - УПРАВИТЕЛ чрез АДВ. С. Т. Ж., редовно призовано, се представлява от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно уведомен, се представлява от юрк. Б., с пълномощно от днес.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА Ю. Я. и Б. Т. се явяват.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, намира че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ПОСТЪПИЛО постъпило в срок по чл. 199 ГПК писмено заключение по допуснатата комплексна СТЕ и ССЕ.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на ВЛ.

Ю. Г. Я., българка, българска гражданка, неосъждана, нямам със страните взаимоотношения от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които са ме направят пристрастна при даване на заключението.

Б. И. Т., българин, български гражданин, неосъждан, нямам със страните взаимоотношения от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които са ме направят пристрастен при даване на заключението.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещите лица да дадат за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Те обещаха да дадат вярно и безпристрастно заключение.

Пристъпва към разпит на ВЛ Т..

На въпроси на съда, ВЛ Т. – Запознал съм се единствено с акт 15 на обекта. Актът е подписан от всички страни и удостоверяващ степен изцяло завършеност на сградата.

Адв. Ж. - Нямам въпроси.

На въпроси на юрк. Б., ВЛ Т. – Не съм установил колко апартамента има в сградата. Ходих на оглед, но повечето апартаменти са продадени и няма достъп до тях. Не съм правил оглед на всичките апартаменти. Установил съм степен на завършеност, като навсякъде има монтирани контакти, ключове, изградени са газови и водопроводни мрежи. Монтирани са трасета за климатици. На база на проектната документация съм установил, че описаните материали са вложени. Необходимите количества отговарят на вложени такива. За съставяне на акт 15 са необходими монтирани ключове, контакти, ел. табла. Този акт удостоверява цялото изпълнение на проекта и завършването на всички строително-монтажни работи. Акт 15 се предава от надзорната фирма с доклад, с което се уведомява съответния държавен орган, че сградата е готова за въвеждане в експлоатация. Поставянето на ключове и контакти влиза в задължителни СМР-та, които са по проект. Без изпълнението на тези СМР, не може да бъде съставен акт 15. Ако все пак такъв е бил съставен и отразява неизпълнението на СМР, това ще бъде установено от комисията, която ще приеме сградата в експлоатация.

Юрк. Б. - Нямам повече въпроси. Моля да задължите жалбоподателя да представи акт образец 15, с който се е запознало ВЛ.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи всички документи, с които се е запознало ВЛ Т. при изготвяне на заключението.

Съдът пристъпва към изслушване на заключение в счетоводната му част.

На въпроси на съда, ВЛ Я. – Ползвах документи, предоставени от счетоводството на жалбоподателя. Описала съм ги на стр. 3.

Адв. Ж. – Представям тези документи. Ще ги изпратя на колегата.

Юрк. Б. – Да се приемат документите. Моля да ми бъдат изпратени.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от адв. Ж. днес документи като доказателства по делото, като задължава същия да изпрати копие от тях на юрк. Б..

Юрк. Б. – Моля да имате предвид разпоредбата на чл. 181 ГПК, касаеща достоверната дата.

Адв. Ж. – Нямам въпроси.

Юрк. Б. – Нямам въпроси.

Адв. Ж. – Моля да допуснете два допълнителни въпроса, към двете ВЛ. Формулирани са писмено. Считаю, че касаят изясняването на въпроси от фактическа страна.

Юрк. Б. – Въпроса за липсите е установен много отдавна със самия РА.

Адв. Ж. – Считаю, че в доказателствена тежест е на ответника да докаже наличието на липси, но за да се изяснят коректно всички факти, аз правя такова искане. В случая, в РА се твърди, че е направена инвентаризация на 15.02.2018 г. Ние не знаем за такава инвентаризация, както и защо констатираните липси са отнесени за м. април. Ние твърдим, че липси няма, защото материалите са вложени в друг обект в Слънчев бряг.

Юрк. Б. – Не възразявам по допускане на допълнително заключение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА допълнително заключение с предмет на поставените в днешното съдебно заседание въпроси от адв. Ж..

СЪДЪТ, съобразявайки, представените справки-декларации от вещите лица, както и обстоятелството, че ВЛ Т. следва да пътува до Слънчев бряг, намира, че следва да определи допълнително възнаграждение, включително и във връзка с основното заключение в размер на 1100 лв., вносими от жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес.

ОТЛАГА приемането на заключението за следващото съдебно заседание, когато ще бъдат изплатени и възнагражденията на вещите лица.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 17.03.2021 г. от 09.00 часа, за която дата страните чрез пълномощниците си, а ВЛ лично уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: