

Протокол

№

гр. София, 30.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 30.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **9091** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14:05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - С. С. И., редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, представлява се от юрк. Л., с пълномощно по делото.

Явява се ВЛ Добрина Ч..

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, намира че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 18.06.2021 г., в която са формулирани доказателствени искания.

ДОКЛАДВА доклад от ВЛ, в което моли да му се даде възможност да изготви заключението за следващото СЗ.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на ответника, към която е приложена жалба от С. И. срещу заповед № СОА 20-РД-41-5/13.08.2020 г. на кмета на СО, с приложени към жалбата писмени доказателства.

Адв. Л. – Поддържам първоначално подадената жалба към делото, че оспорения акт на СО е незаконосъобразен. Считаю, че оценката въз основа, на която е издадена заповедта не обхваща целия имот, а части от него, като оценката борави с неадекватни

методи. Към настоящия момент с оглед на обстоятелството, че не е получено обезщетение от 40 г. от СО считаме, че оценката и обезщетението трябва да бъдат базирани на актуалните пазарни цени на имота и сме изразили в писмен вид становище. Във връзка с подадената от С. И. жалба, моля да бъде обединена за съвместно разглеждане в производството. Моята доверител разбира, че фигурира в жалбата едва след като ѝ бе връчен съдебния акт, с който ѝ е дадена възможност да встъпи в производството. Самата заповед не ѝ е била връчвана и тя не е имала възможност да упражни правото си на жалба. Поддържам доказателствените искания, които сме изложили писмено. Моля на ВЛ да бъдат дадени изрични указания да работи за целия имот, като изготви оценка съобразно действащите пазарни цени. Оценката следва да обхване и насажденията и плодните дръвчета намиращи се в имота. Моля да задължите СО да представи отчуждителната преписка в цялост. Със становището сме представили доказателства, че фамилията на доверителката ми е И., а не М., поради което и в заповедта, тъй като касае обезщетение, да бъде правилно изписана фамилията С. С. И..

Юрк. Л. – Моля за срок за отговор, във връзка със становището. В оценителния протокол подробно са описани квадратните метри на отчуждения имот, това е отчуждено и това е оценено.

Адв. Л. - Възразявам срещу позицията на СО. В заповедта пише, че се отчуждава целия имот, а всъщност се оценяват части от имота, което нарушава правата на отчуждените собственици. Оспорваната заповед от 2020 г. предоставя обезщетение на целия имот, а не на части от имот. Обезщетението следва да обхваща целия имот.

Юрк. Л. – Заповедта от 1980 г. е била обжалвана и няма промяна в площта на имота. Описани са отделните части на целия имот. Целия имот е включен в оценката.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА за съвместно разглеждане жалбата на С. С. И. против заповед № СОА-РД-51-5/13.08.2020 г. на кмета на СО.

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към днес депозираното становище от пълномощника на оспорващата.

ДАВА възможност на пълномощника на ответника, да се запознае с доводите изложени в становището и да изрази становище по тях в следващото СЗ.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да извърши проверка и да приложи по делото копия от отчуждителна преписка № 133/1978 г. и отчуждителна преписка № 94-П-145/2009 г.

В случай, че в преписките липсват доказателства, които не са приложени по делото, същата следва да ги приложи.

Ако преписките се състоят само от приложените по делото доказателства, следва да бъде изрично заявено това.

ДОПУСКА допълване на задачата на СОЕ, с конкретизацията формулирана в молбата на пълномощника на оспорващата, депозирана по делото 18.06.2021 г. и становището депозирано днес.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 10.11.2021 г. от 13.10 часа, за която дата и час

страните и ВЛ уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.19 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: